ISSN 1680-4325

International Institute of Socionics



Международный институт соционики

Соционика, ментология и психология личности

5

2013

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «ПРЕСА» (Украина),
15084 – «Пресса России»

✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

☎: (+38044) 558-09-35

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info** или **olly.olga@gmail.com**

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации
17.03.95. № 1314, серия КВ

Новый курс-интенсив Международного института соционики

23-24 ноября 2013 г. в Москве

Модель А под микроскопом: расширения и дополнения

Все ли особенности соционического типа описываются моделью А? Что управляет «включением/выключением» функций информационного метаболизма? Как выглядит и действует тип в более широком информационном и энергетическом контексте? Авторы нового интенсивного курса по соционике делятся своими ответами на эти вопросы.

АВТОРЫ И ВЕДУЩИЕ:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

ПРОГРАММА КУРСА:

1. Тонкости модели А
   - Мерность функций информационного метаболизма
   - Обмен энергией и информацией между типами
2. Связи между функциями модели А и интертипные отношения
3. Режимы работы функций
4. «Функция сознания» - интегрирующий и координирующий центр модели А
   - Энергия либидо и ее движение
   - Функция сознания и несоционические аспекты личности
5. Знаки соционических функций
   - «Знак» функции как отражение структуры горизонтального блока модели А
   - Иные системы «знаков»
6. Неожиданные возможности и непредвиденные слабости соционических типов
   - Ролевая (3-я) функция как источник проблем для окружающих
   - Активационная функция как инструмент психотерапевтического воздействия на тип
7. Расширенная модель психики — 16-элементная модель Б: новые возможности в описании соционического типа и его взаимодействий
8. Ритмика и энергетика взаимодействий
   - Ритмы, поведение типов и вопросы типирования
   - Асимметрия взаимодействий в квадре

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 5 (110) сентябрь–октябрь 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 5 (110) September–October 2013

CONTENTS

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Гуленко В.В.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ И ИХ ЗАПИСЬ В СИМВОЛАХ ГУМАНИТАРНОЙ СОЦИОНИКИ[1]

С позиций соционики исследованы понятия эмоционального интеллекта и эмоций. Проведено соответствие между базовыми эмоциями из списка Пола Экмана и соционическими функциями, при этом список дополнен эмоцией сомнения. Предложена форма записи для наблюдаемых эмоций через обозначения соционических функций. Проанализированы сценарии эмоциональных взаимодействий в совместимых парах.

Ключевые слова: соционика, эмоциональный интеллект, эмоция, эмоциональное состояние, функция этики.

1. От IQ к EQ

Если абстрактный интеллект, оцениваемый в баллах как IQ, соотносится в первую очередь с логическими функциями психики, то вызывающий у психологов в последнее время повышенный интерес интеллект эмоциональный связан с этическими функциями. Понятие эмоционального интеллекта было введено в науку Питером Стайером и Джеком Майером не так давно — в 1990 году. С той поры термин успел набрать достаточную популярность, заслужив восторги одних и неприязнь со стороны других в научных кругах.

Однако мы как соционики различаем этику отношений, с одной стороны, и собственно эмоции, с другой стороны. Проблемой отношений соционика занимается уже давно — с того времени, как Аушра Аугустинавичюте сформулировала теорию интертипных отношений. Я также активно интересовался этим аспектом, в частности, предложил понятие «интегральный тип отношения» и вывел типные эквиваленты для всех интертипных отношений. Теперь пришла очередь подробно исследовать с соционических позиций сами эмоций. Для этого мне пришлось обобщить различные теории эмоций и прежде всего данные, полученные американским психологом Полом Экманом.

Но сначала небольшое историческое отступление. О важности эмоциональной составляющей психики для выживания и адаптации вида писал ещё Чарльз Дарвин. Серьёзно же этой темой психологи начали заниматься лишь тогда, когда стало очевидным, что знаменитые тесты на IQ не объясняют успехи людей в карьере и жизни. Исследования показали, что устойчивой корреляции между высоким уровнем интеллекта и социальной успешностью не существует.

Этот феномен попытался объяснить Говард Гарднер (Howard Gardner), создавший теорию множественных интеллектов. Он изложил свои взгляды в книге «Структура разума: теория множественного интеллекта», которая вышла в 1983 году. Согласно теории множественного интеллекта человек обладает не единым интеллектом, а рядом относительно независимых способностей. Среди последних, считал Гарднер, критериям интеллекта отвечают лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, а также внутриличностный и межличностный интеллекты. Эти два последних вида интеллекта вытекают из той человеческой способности, которую Юнг называл чувствование, а Аушра Аугустинавичюте — этикой.

Межличностный интеллект Гарднера (умение понимать намерения и мотивации других людей), очевидно, соответствует экстравертной этике (E), а внутриличностный интеллект (умение понимать себя самого, свои чувства и мотивы) — этике интровертной (R).

[1] Доклад на 29-й Международной конференции по соционике, 14 сентября 2013, г. Киев.

Однако самым известным автором книг на эту тему стал журналист Дэниэл Гоулман (Daniel Goleman). Его прославила книга «Эмоциональный интеллект. Почему он может быть важнее, чем IQ», вышедшая в 1995 году. В этой книге он выделил четыре сферы компетенций, образующих, по его мнению, эмоциональный интеллект, — самосознание, самоконтроль, социальная чуткость и управление отношениями.

Что же понимают учёные под эмоциональным интеллектом? Приведу определение Рувена Бар-Она, который и предложил аббревиатуру «EQ»: эмоциональный интеллект — «набор некогнитивных способностей, компетенций и навыков, которые влияют на способность человека справляться с вызовами внешней среды». 3

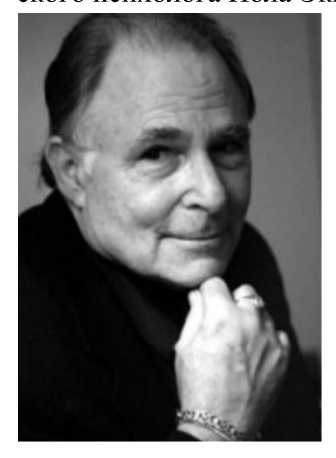
У перечисленных авторов я усматриваю зародыш слегка необычной идеи о том, что какая-либо функция может системно проявляться через другие функции. Например, интеллект, который традиционно рассматривали через логику, стоит рассмотреть и через ту функцию, которую в соционике не совсем удачно называют «этика».

Гуманитарная соционика и есть то течение в науке о типах и отношениях, которое реабилитирует этические функции и показывает, что они нередко оказываются важнее, чем владение моделями метаболизма и информационными структурами. Во время занятий в ШГС главное внимание я уделяю как раз эмоциональному интеллекту.

2. Список эмоций

Таким образом, мы установили, что эмоциональный интеллект связан с этическими функциями — как этикой эмоций, так и этикой отношений. Причём этика эмоций порождает целый ряд психических состояний, обладающих набором довольно чётких визуальных идентификаторов, которые люди воспринимают и которыми руководствуются в оценке истинных, а не словесно декларируемых намерений своих собеседников.

Чтобы установить связь эмоциональных состояний с соционическими функциями, мне пришлось обобщить различные исследования эмоций и прежде всего данные американского психолога Пола Экмана.



В 1972 году после проведения исследований в изолировано живущем племени в Новой Гвинее Экман установил, что аборигены демонстрируют те же эмоциональные реакции, что и люди современной городской цивилизации. Он представил список из шести базовых, по его мнению, эмоций. В него вошли:

- гнев (anger),
- отвращение (disgust),
- страх (fear),
- счастье (happiness)
- печаль (sadness)
- удивление (surprise).

В 80-х годах он добавил седьмую эмоцию — презрение (contempt). Не доставало теперь всего лишь одной единственной, не сводимой к комбинации прочих эмоции, чтобы их общее число сравнялось с числом соционических функций по Аушре.

Другой американский психолог Роберт Плутчик в 1966 году выделил уже 8 первичных эмоций и сгруппировал их в четыре пары:

- гнев (anger) — страх (fear)
- доверие (trust) — отвращение (disgust)
- радость (joy) — печаль (sadness)
- предчувствие (anticipation) — удивление (surprise).

Разница, как мы видим, в том, что добавились такие эмоции как «доверие» и «предчувствие» и выпала эмоция «презрение». Думаю, что качество «доверие» к собственно эмоциям вряд ли можно отнести. Это скорее отношение. Что касается предчувствия, то оно очень близко к опасению и страху. Поэтому за основу я всё-таки взял список Экмана. Тем

более что метод Экмана не только имеет под собой солидную эмпирическую базу, но и носит отчётливую диагностическую направленность.

Интересно, что Пол Экман послужил прототипом главного героя в популярном телесериале «Обмани меня» — доктора Лайтмана.

Таким образом, эмоции из списка Экмана я соотнёс с восемью соционическими функциями, не забыв дополнить количество базовых эмоций до восьми, так как через эмоции может проявиться любая из восьми соционических функций. По-видимому, из списка выпала наименее эмоциональная функция, соответствующая структурной логике. Это эмоциональное состояние я добавлю, исходя уже из собственных соображений и наблюдений.

3. Проявление эмоций через восемь функций

Запись эмоциональных состояний производится соответствующей буквой, обозначающей функцию как это принято в гуманитарной соционике, но с добавлением индекса «е». Что будет расшифровываться так: проявление функции «Х» через функцию «Е». Описываемые эмоциональные состояния я проиллюстрирую фотографиями. Изображать эмоции для нас согласился Константин Шакиров (его социотип — креативный ИЛИ).

3.1. Эмоция радости

Эмоция радости (с учётом знака функции записывается +**Ee**) мимически выражается искренней улыбкой или смехом:

- Нижние веки приподняты, глаза слегка прищурены, лоб и брови при этом находятся в состоянии покоя.
- У внешних уголков глаз часто появляются морщинки, называемые гусиными лапками.
- Губы неплотно сомкнуты и растянуты, уголки губ приподняты.
- Заметно приподнимаются щёки.

Получается, что радость представляет собой наиболее концентрированное выражение психической энергии человека — главной не имеющей региональных барьеров валюты в отношениях между людьми.

Эмоция радости только кажется легко узнаваемой по мимике. Пол Экман утверждает, что подавляющее большинство испытуемых не умеют, наблюдая за лицом человека, отличить искреннего выражения радости от фальшивого. В его эксперименте хорошие результаты демонстрировали только опытные психологи и полицейские. Так что помните, эмоциональная валюта также может оказаться поддельной!

И ещё. Дети и молодые люди смеются и без всякого повода, видимо, в силу здоровых ощущений, говорящих о благополучном состоянии организма, об избытке психологической энергии.

3.2. Эмоция печали

Эмоция печали (грусти) отражает состояние пониженного настроения из-за огорчения или разочарования. Она тесно связана с функцией этика отношений. Записывается поэтому **Re**.

Мимические признаки эмоции печали следующие:

- Внутренние концы бровей поднимаются, нередко сводятся вместе (брови домиком).
- Внутренние уголки верхних век натягиваются.
- Уголки губ опускаются.

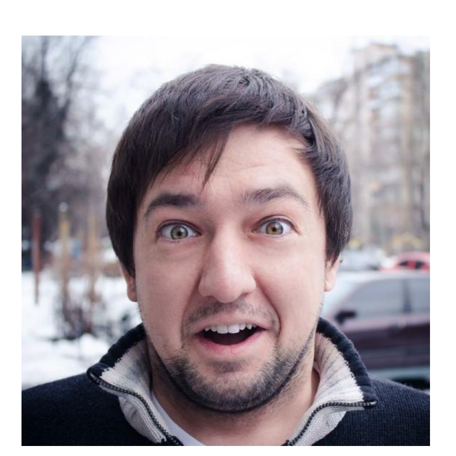


- Часто морщины на лбу преимущественно у центральной линии лба и вертикальные между бровей

Разлука, или отделение, не только физическое, но и психологическое, является одной из наиболее распространённых причин печали. Печаль одиночества человек может испытывать даже находясь в толпе.

Эмоция печали играет скорее положительную роль в жизни человека. Разве были бы мы способны к формированию устойчивых связей с людьми, разве дорожили бы ими, если бы разрыв этих связей не вызывал у нас печали?

3.3. Эмоция удивления



Интуиция возможностей, проявляясь через функцию эмоций, выражается на лице мимикой удивления. Удивление — это когнитивная эмоция, появляющаяся в ситуации неожиданности или необычности. Запись этого состояния такая: **Ie**.

В мимике есть несколько признаков, указывающих на данное эмоциональное состояние:

- Опускается нижняя челюсть и губы округляются, как при произнесении буквы «о».
- Одновременно поднимаются брови.

3.4. Эмоция страха

Страх — это эмоция предчувствия будущей опасности, поэтому мы связываем её с функцией «T». Напомню также, что согласно ГС ведущим мотивом у интуитивных интровертов (Т-типов) является стимул «безопасность». Символьная запись выглядит так: **Te**.

Мимика страха выглядит так:

- Брови сведены и приподняты (при этом могут образоваться морщинки в центре лба).
- Выпученные глаза (верхние веки приподняты, так что видно склеру над радужной оболочкой).
- Губы напряжены и растянуты в стороны, рот слегка приоткрыт.



Как показывает опыт, люди часто путают эмоцию удивления с эмоцией страха. Возможно, потому что это две стороны — экстравертная и интровертная — проявления интуитивной функции психики. Однако дальнейшие события чётко отделяют эти два эмоциональных состояния: в первом случае человек тянется к новому объекту или событию, а во втором случае отстраняется от него.

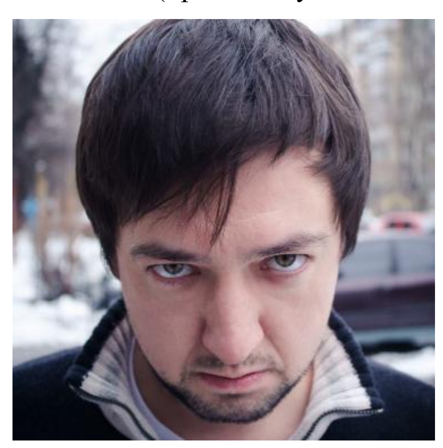
3.5. Эмоция гнева

Гнев — эмоциональное состояние предельного раздражения и недовольства. Записывается **Pe**: проявление деловой логики через эмоции.

Эмоцию гнева у человека вызывает препятствие на пути к цели.

Мимика гнева такая:

- Внутренние уголки бровей сдвинуты в направлении носа
- Сверкающие, широко раскрытые глаза (верхние веки приподняты в направлении опущенных бровей, что придаёт пристальность взгляду)
- Челюсти сжаты, подбородок выдвинут вперёд
- Губы либо плотно сжаты, либо открыты, придавая рту прямоугольное очертание (при этом зубы обнажены — оскал).



Кое-кого удивит, почему я связываю эту эмоцию не с силовой сенсорикой, а с деловой логикой. Отвечу так. Если быть точным, то гнев представляет собой переход от F к P. Но учтём, что это состояние динамическое, человек как натянутая тетива готов к немедленному броску. В то время как F в норме статично (уравновешено). Кроме того гнев часто сопровождается бранью, а силовая сенсорика немногословна.

Сам по себе гнев как выход накопившегося напряжения не страшен, но его последствия выражаются как насилие одних людей над другими. Вспомним также выражение «спортивная злость», а также то, что попытки отвлечь человека, полностью сосредоточенного на своей работе, вызывают у него эмоцию гнева.

3.6. Эмоция отвращения

Отвращение — эмоция, связанная не только с неприятным вкусом и запахом. Мы способны испытывать эмоцию отвращения к людям, их поступкам и событиям, что не имеет прямого отношения к гастрономическим предпочтениям. Отвращение побуждает отдаляться от того, что неприятно, что «дурно пахнет».

Сильное отвращение у некоторых людей вызывают, например, политики или торговцы. Вина иногда трактуется как отвращение к самому себе. Записывается это состояние так: **Se**.

Основные признаки эмоции отвращения:

- Верхняя губа приподнимается, способствуя запиранию дыхательных путей носа.
- Нижняя губа поднимается или опускается, при этом выпячивается.
- Щёки идут вверх.
- Носогубные складки проступают сильнее обычного.



Как средство невербального общения мимика отвращения схожа с мимикой презрения. Многие люди их путают. Возможно, из-за того, что они отражают две разных стороны — интровертную и экстравертную — одной и той же психологической функции — сенсорики.

3.7. Эмоция презрения

Презрение (записывается **Fe**) — чувство полного пренебрежения, крайнего неуважения, уничижительного отношения к кому-либо или чему-либо. Тот, кого презирают, ставится вами значительно ниже своего собственного статуса.

Основные признаки мимики эмоции презрения:

- Мимика асимметрична — одна сторона лица активнее, чем другая.
- Один из уголков губ напряжён и отведён в сторону и вверх.

- Глаза слегка прищурены.
- Подбородок выдвигается вперёд и/или приподнимается.

Таким образом, эмоция презрения связана с демонстрацией собственного превосходства. В процессе эволюции презрение, по-видимому, выступало в качестве средства мобилизации на борьбу с опасным противником. Считается, что предрассудки и «хладнокровные» убийства вызваны презрением.

Ситуации, вызывающие презрение, одновременно активируют эмоции отвращения или гнева. Сочетание этих трёх эмоций образует «триаду враждебности».

3.8. Эмоция сомнения

Сомнение — это когнитивное эмоциональное состояние, когда человек ещё не определился со своими мыслями и оценками, но пытается найти правильное решение. Этой эмоции нет в списке Экмана. Но я считаю, что именно сомнение является тем недостающим элементом, который дополнит минимальный набор эмоций до завершённой восьмёрки. Так как охваченный сомнением или смятением человек в экспрессивной форме анализирует неясную ситуацию, мы записываем данную эмоцию как **Le**.

Мимика сомнения такая:

- Сжатые губы (свидетельство самоконтроля),
- Иногда надутые щёки,
- Кончик губ идёт в сторону или вниз, при этом одна щека поднимается,
- Глаза направлены вдаль или в сторону.



Сомнение также сопровождается специфическими для раздумья жестами. В частности, рука может обхватывать подбородок или чесать макушку или затылок.

В этом состоянии происходит обдумывание и выработка решения. Человек прикидывает или просчитывает, как ему поступить. Часто такое состояние дихотомично: нужно сделать выбор из двух альтернатив и этот выбор требует взвешенного анализа.

Структурная логика — функция грамматическая, требующая чётких формулировок. Поэтому в состоянии «L» бывает разговор человека с самим собой или, как вариант, своим отражением в зеркале. С одной стороны, это неплохой способ разобраться в ситуации. С другой стороны, нельзя этим заниматься в экстравертной ситуации деловой логики, когда надо действовать, а не анализировать.

4. Оценка совместимости через эмоции во время быстрых диалогов

Мой опыт практической соционики подсказывает, что динамическая, функциональная сторона реальной жизни нередко преобладает над мало изменяемой во времени структурной её частью. Это напрямую касается и эмоциональных функций.

Многие этики вопреки соционическим ожиданиям плохо распознают эмоции, например, путают удивление со страхом, а отвращение с презрением. По-видимому, дело здесь не в типе, а в эмоциональном интеллекте, точнее в том, насколько он развит. А его развитость, в свою очередь, связана не с принадлежностью к тому или иному типу, а с усилением этических функций в результате жизненного опыта или особых прирождённых способностей, то есть с функциональной частью системы. И лишь на очень больших выборках, вероятно, будут количественно преобладать этики над логиками по степени эффективности в распознавании или проявлении эмоций.

Я не исключаю, что в недалёком будущем может возникнуть спрос на специалистов с высоким эмоциональным интеллектом в такой области, как оценка совместимости между людьми. Остановлюсь вкратце на методике ШГС, которую мы начали разрабатывать с этой целью.

В основе нашей методики лежит экспертная оценка, получаемая в результате отслеживая эмоций партнёров во время активного взаимодействия — спора, решения трудных вопросов, выяснения отношений и т. д.

Когда люди общаются между собой в активном режиме, например, обсуждают личные отношения, информация, которую вы считываете по их эмоциональным состояниям, несёт большой прогностический потенциал. Ведь из практики известно, что большинство из нас склонны не замечать или вытеснять психологические противоречия ради материальной выгоды, сиюминутных удовольствий и т. д.

Причём обращаю ваше внимание на то, что предотвратить несовместимость в паре гораздо важнее, чем предугадать совместимость в ней. Человеческая природа так устроена, что хорошее мы мало ценим, потому что быстро забываем, а плохое откладывается в памяти надолго. Поэтому, наблюдая за эмоциями пары, мы отслеживаем в первую очередь мимику и жесты, которые являются сигналами **несовместимости**. По моему мнению, это следующие эмоциональные состояния:

- Презрение
- Обида
- Отвращение
- Печаль.



Конечно, таким способом мы не вычисляем все шестнадцать отношений. Да такой точности и не нужно. Зато мы прогнозируем один из четырёх сценариев, который может сложиться в паре, если партнёры станут близкими.

Вот эти сценарии. Два из них будут совместимыми, два — несовместимыми.

1. К совместимым относятся, прежде всего «согласованные пары» — в таких парах супруги спокойны, улыбчивы, поддерживают друг друга и «плавно» общаются, добровольно передавая инициативу партнёру. В таких парах охотнее получают общие впечатления, чем индивидуальные. О высокой совместимости мы заключаем по отсутствию в их общении таких эмоций, как презрение, обида, отвращение и печаль. Это сценарий Н-тип, характерный для гармоничных пар.

2 . Второй сценарий, также совместимый, но только в средней степени: это отношения «избегателей». Эти люди стараются избежать возможных конфликтов и не сердить партнёра. У них существуют реально работающие «правила техники безопасности». И это позволяет им толерантно относится друг к другу. Подобный сценарий характерен для нормирующих пар.

3. Первый из несовместимых сценариев — это пульсирующие, «ветреные» пары. Они романтичны и страстны, но у них то и дело случаются громкие ссоры и размолвки. Они то сходятся, то расходятся. Ведут себя эгоистично и индивидуалистично. Такие партнёры чаще бывают несчастливы, хотя периодически испытывают счастливые дни и недели. Это С-сценарий, характерный для креативных пар.

4. Четвёртый сценарий — открыто несовместимый. Речь идёт о враждебных парах. В подобных парах оба партнёра жёстко и неуступчиво обсуждают свои проблемы, у них не получается толерантное общение. Сплачиваются они только в борьбе против общего врага. Общение изобилует не только эмоциями гнева и возмущения, но и презрения. Такой сценарий характерен для пар с доминантным характером.

Наконец, существуют ещё сценарии асимметричного типа с неустойчивой совместимостью. Характерной их особенностью является то, что в них нет равенства участников. Один партнёр ведёт себя агрессивно, готов обсуждать проблемы в формате спора, а второй не хочет ничего обсуждать. Однако об этом я сделаю доклад в другой раз.

Таким образом, смещая акценты со структурной совместимости на функциональную, мы действуем в духе социального заказа современного индивидуалистического общества, в котором каждый из участников личных отношений хочет оставить за собой право свободного выбора. Мы не можем ему диктовать, насколько тесно и на какое время сближаться. Зато нормально воспринимается в таких условиях прогноз возможных сценариев отношений в паре и оценка эмоциональных потерь, которые им угрожают.

Ещё больший психологический эффект имеет просмотр видео и комментарий по горячим следам зафиксированных эмоциональных состояний во время острых моментов разговора. Такого рода обратная связь благотворным образом сказывается на отношениях в паре. Видя себя со стороны, вглядываясь в выражения лица, партнёры как бы заново переживают значимые для них эмоции. Отношения, спрятанные за эмоциями, начинают выходить наружу. То, что раньше подавлялось, выходит из мрака недомолвок и тёмных уголков внутреннего мира на белый свет и тем самым теряет свою гнетущую силу.

Литература:

1. *Экман Пол* Узнай лжеца по выражению лица. — СПб.: Питер, 2013. — 272 с. — (Серия «Сам себе психолог»).
2. *Plutchik, Robert* Emotion: Theory, research, and experience: Vol. 1. Theories of emotion. — New York: Academic, 1980.
3. *Говард Гарднер* Структура разума: теория множественного интеллекта. Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligence. — М.: «Вильямс», 2007. — 512 с.
4. *Дэниел Гоулман*. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. — М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2013. —560 с.

Статья поступила в редакцию 23.09.2013 г.

УДК 159.923.2

Тупякова А.А.

АНАЛИЗ МАЛЫХ ГРУПП ПО СОВПАДЕНИЮ РАЦИОНАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В БЛОКЕ ЭГО МОДЕЛИ А

Статья посвящена анализу малых групп по совпадению рациональной функции в блоке ЭГО модели А. Группы рассмотрены по горизонтальным блокам модели и по общему информационному аспекту, входящему в каждый блок. Приведены примеры высказываний представителей психологических типов, входящих в каждую группу.

Ключевые слова: соционика, модель А, горизонтальные блоки, малые группы, логика отношений, этика эмоций, этика отношений, логика действий, субъективизм, объективизм.

Как известно, одно из направлений применения соционических знаний – поиск подходящего спутника жизни. На эту тему написано множество статей и книг различными авторами. Наряду с этим, известно, что соционические типы можно разделить на малые группы, обладающие общими свойствами. Поэтому целесообразно рассмотреть такие объединения типов информационного метаболизма, взаимодействие между которыми будет давать наиболее благоприятные отношения, взаимную поддержку и чувство взаимного восхищения, что впоследствии может перерасти во влюбленность и даже любовь.

Знаменитый американский врач, поэт и писатель Оливер Уэнделл Холмс писал: «Любовь – это ключ, который открывает ворота к счастью». Но что это за ключ? Через какие проявления человек понимает, что в данный момент он испытывает именно это чувство? Как не перепутать любовь с уважением, сексуальным влечением или дружбой?

Создатель соционики литовский ученый Аушра Аугустинавичюте в своей книге «О дуальной природе человека» писала: «Есть люди, чувства которых сознательны, а влечение неосознанно… И есть такие, влечение которых сознательно, а чувства не подчиняются контролю сознания» [1]. На основании этого можно предположить, что любовь имеет две основные составляющие – **физическую** (приятные ощущения и желания) и **душевную** (эмоциональные переживания и чувство глубокой привязанности к объекту любви).

Согласно модели А, «вторая половинка» для каждого типа информационного метаболизма отражена в его блоке «СуперИд». Как известно, блок – это пара функций, одна из которых относится к классу рациональных функций, а вторая – иррациональных. Обе эти функции являются сильными функциями блока ЭГО у дополняющего типа.

Объединить соционические типы в группы по сильным иррациональным функциям блока ЭГО было предложено Виктором Гуленко в статье «Жизненные сценарии. От этических чувств к сенсорным влечениям» [2]. Эти группы были названы *психоаналитическими группами* и стали очень популярны в соционической литературе. Сейчас даже тот, кто совсем немного знаком с соционикой, имеет представление о том, кто такие *инфантилы, заботливые, агрессоры* и *виктимы*.

Иррациональные функции – это функции *непосредственного восприятия действительности*. Как писал К.Г. Юнг, «иррациональное – это что-то лежащее вне разума, на разуме не основанное». Сюда относятся предчувствия, прозрения, ощущения, желания и т.п. Неслучайно одним из основных общих свойств психоаналитических групп является психосексуальное поведение, которое показывает распределение ролей в отношениях, а также вкусовые предпочтения при выборе партнера. Таким образом, психоаналитические группы рассматривают физическую составляющую любви.

Тогда, по идее, должны существовать и группы, объединяюшие психологические типы на основе рациональной составляющей, то есть группы, у которых совпадают рациональные функции в блоке ЭГО модели А. Рациональное, по К.Г. Юнгу, есть «разумное, со-

относящееся с разумом, соответствующее ему». Сюда относятся мышление, чувства, эмоции и действия, то есть то, что мы осмысливаем, обдумываем, в том числе и принимаем решения о выборе партнера. Рациональные функции определяют *способ принятия решений* [3].

В отличие от предыдущих, малые группы, объединяющие психологические типы по совпадению рациональной функции, подробно не рассмотрены в литературе. В основном, ограничиваются только их названиями. Можно встретить следующие названия таких групп: группы резонанса по судящим функциям, группы по совпадению функции суждения, группы образа действия. В данной статье они будут названы малыми **группами способа принятия решений**, исходя из предназначения рациональных функций.

Группы способа принятия решений

	Веселость	
	Статика (Логика)	Динамика (Этика)
Логика	**«Анализирующие»** ИЛЭ, ЛИИ, ЛСИ, СЛЭ	**«Переживающие»** СЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ, ИЭИ
Логика	**«Предприимчивые»** ИЛИ, ЛИЭ, ЛСЭ, СЛИ	**«Чувствующие»** СЭЭ, ЭСИ, ЭИИ, ИЭЭ
	Динамика (Логика)	Статика (Этика)
	Серьезность	

Логика — левая сторона; Этика — правая сторона.

Рис. 1

Анализирующие

Анализирующие ▲□(ИЛЭ), □▲(ЛИИ), □●(ЛСИ), ●□(СЛЭ) принимают решения, основываясь на точном расчете, анализе и неопровержимых доказательствах. Любой вопрос, в том числе и отношения между людьми, склонны объяснить с помощью формальной логики. Выяснять отношения не любят. Любят людей, искренне переживающих и умеющих выражать свою любовь в виде ярких эмоций.

□ в блоке ЭГО. Экспертно разбираются в различных законах и закономерностях, умеют наилучшим образом классифицировать и систематезировать поступающую информацию, отделить главное от второстепенного. Как правило, имеют способности к математическим дисциплинам, информатике и кибернетике.

∟ в блоке СУПЕРЭГО. В новой ситуации стремятся показаться вежливыми и приятными в общении людьми. Не любят обсуждать свою личную жизнь.

▙ в блоке СУПЕРИД. Любят веселых людей, поддаются эмоциональному воздействию. Им понравится страстный и романтичный партнер, открыто выражающий свой восторг и восхищение, но не старающийся выяснять отношения.

■ в блоке ИД. Без лишних слов чувствуют выгодность того или иного дела. Не будут заниматься бесполезной и не приносящей доход деятельностью.

Девушка □● (ЛСИ) так рассказывает о своем избраннике.

«Это человек, с которым нескучно и есть о чем поговорить, а скорее, даже послушать, что он скажет. Это человек с чувством юмора, при этом тонким, чтобы не обижать других и не обижаться самому на мои не всегда уместные шутки. При этом я готова учиться шутить у него. Это человек открытый и прозрачный, человек без "задних мыс-

лей". И, в конце концов, такой, с которым совпадали бы понятия об отдыхе, чтобы отдыхать и проводить свободное время было обоюдно интересно».

Из приведенного примера виден проявляемый интерес к аспекту этики эмоций ▙ в следующих фразах: «человек с чувством юмора, при этом тонким, чтобы не обижать других», «я готова учиться шутить у него».

Мужчина типа ▲□ (ИЛЭ) вот так рассказывает о том, что он ценит в девушках.

«Больше всего в девушках я ценю женственность. Ни цвет волос, ни фигура, ни что иное не может этого заменить. Кроме того, вы, дамы обладаете таким качеством, как хитрость, которая позволяет найти подход к каждому мужчине. Здорово, когда у человека есть кто-то, кто восхищается им и верит в него».

Из приведенного выше отрывка можно снова заметить настрой на аспект этики эмоций ▙ (*Здорово, когда у человека есть кто-то, кто восхищается им*).

Переживающие

К Переживающим относятся такие типы людей, которые умеют экспертно определить настроение того или иного человека, почувствовать энергетику коллектива. Это ○▙(СЭИ), ▙○(ЭСЭ), ▙△(ЭИЭ), △▙(ИЭИ). При этом сами способны тонко выразить восхищение, радость, восторг или, наоборот, обиду и грусть. Таких людей привлекают люди научного склада, им они готовы отдать весь поток своих внутренних переживаний.

▙ в блоке ЭГО. Умеют видеть эмоциональные состояния окружающих. Могут влиять на людей с помощью эмоций: например, изобразить грусть, растерянность и безвыходность положения, если им нужна помощь, или воодушевить и зажечь окружающих делом, которым сами заняты в данный момент. Умеют поднять настроение окружающим, оказать эмоциональную поддержку. Хорошо владеют своими эмоциями, могут изобразить сдержанность и абсолютное спокойствие, если того требует ситуация. Любят музыку, юмор, имеют склонность к артистизму.

■ в блоке СУПЕРЭГО. В незнакомой для себя ситуации хотят показаться людьми деловыми, трудолюбивыми, стараются ориентироваться на выгодность и целесообразность действий. Не всегда могут правильно распорядиться деньгами или применить правильную технологию в том или ином деле.

□ в блоке СУПЕРИД. Любят информацию, изложенную научно. Стараются соблюдать установленные в той или иной области правила. С интересом изучают математические дисциплины и информатику. Испытывают детскую радость, когда «все разложено по полочкам». Любят «умных».

⌊ в блоке ИД. Умеют хорошо устанавливать отношения с другими людьми в повседневных жизненных ситуациях. Подсознательно чувствуют отношения в коллективе, но выяснять отношения не любят. Не любят морализаторства. Редко говорят открыто о своих чувствах и отношении к другому человеку.

Вот что рассказывает девушка ▙△ (ЭИЭ) по данной тематике.

«Мне всегда нравились умные и ответственные молодые люди. Во время учебы восхищалась парнями, которые никогда ни у кого не списывали и сами были в состоянии решить задачку по математике или программированию. Мне нравится, когда мне помогают разобраться в сложных расчетах или легко и быстро находят решение задачи, над которой я сама бы думала гораздо дольше. Но в то же время не люблю зануд. Если я веселюсь и смеюсь, то ожидаю, что парень будет веселиться вместе со мной. Например, он пойдет танцевать вместе со мной под зажигательную музыку на праздничном мероприятии или будет готов обсуждать различную смешную чепуху».

Из примера можно заметить интерес к логике отношений □ («*Мне нравится, когда мне помогают разобраться в сложных расчетах», «Мне всегда нравились умные…»*), а также экспертное видение эмоций окружающих («*не люблю зануд»*) и настрой на партнера, у которого в блоке СУПЕРИД будет этика эмоций (*«ожидаю, что парень будет веселиться вместе со мной»*).

Также хотелось бы привести пример из монолога мужчины типа ▙○ (ЭСЭ).

«Еще хочется знать, что где-то там, за окном, есть женщина прекрасная, которая знает и любит ту песню, которая не только про нее или про меня, а про нас, потому что и она, и я эту песню знаем и любим, и, значит, между нами уже что-то есть и даже что-то было и в этом даже можно найти надежду…»

В данном отрывке очень ярко говорится о взаимодействии с женщиной через песню – аспект этики эмоций ▙.

Чувствующие

Данная малая группа объединяет такие психологические типы личности, которые умеют устанавливать хорошие отношения с окружающими. ●∟(СЭЭ), ∟●(ЭСИ), ∟▲(ЭИИ), ▲∟(ИЭЭ) ценят моральные категории, рассуждают о том, что хорошо, а что плохо. Им нравятся предприимчивые и деловые люди, которые подскажут им, что выгодно и полезно.

∟ в блоке ЭГО. Хорошо чувствуют отношения между людьми. Легко могут разобраться, кто и как к кому относится в компании. Понятия любви, дружбы, добра и зла, порядочности, морали и нравственности не являются для них загадкой, в этом они разбираются экспертно. Замечают нарушения моральных норм. Хорошие психологи. Любят говорить об отношениях, умеют красиво выражать свое отношение к людям в виде комплиментов, признаний. Располагают к доверию.

□ в блоке СУПЕРЭГО. Стараются соблюдать правила и порядки, принятые в обществе. Не всегда верно могут разобраться с законодательством или сложными компьютерными программами.

■ в блоке СУПЕРИД. Любят, когда им рассказывают и показывают, что делать. Собирают полезные советы. Интересуются новыми технологиями. Им подойдет партнер, который хорошо умеет организовывать совместные дела, с ним им не будет скучно.

▙ в блоке ИД. Хорошо владеют эмоциями, но почти не говорят о них. От них редко можно услышать вопросы типа «А почему ты такой грустный?» или «Ты обиделся?». Могут эмоционально зажигать окружающих.

В качестве примера по данной малой группе можно привести рассуждение мужчины типа ▲∟ (ИЭЭ) на тему того, насколько хорошим мужем он является.

«Наверное, я не очень хороший муж. Я считаю, что женщине не обязательно дарить цветы и просто так заваливать подарками. Важно то, что ты к ней испытываешь. Хороший муж не может существовать сам по себе: например, хороший муж рядом с плохой женой. Семья – это комплекс взаимоотношений, а не просто отношений. Вкратце, хороший муж – это человек, который любит, уважает, ценит, жалеет, помогает».

Здесь можно увидеть широкое использование в речи аспектов этики отношений ∟: понятия «*хороший/плохой*», экспертное видение отношений: *«Семья – это комплекс взаимоотношений, а не просто отношений»*, а также проявление отношения к другому человеку: *«Важно то, что ты к ней испытываешь», «хороший муж – это человек, который любит, уважает, ценит, жалеет, помогает»*

Другой пример – это высказывание женщины ∟● (ЭСИ) о том, как строится ее семейное счастье.

«Секрет семейного счастья – в любви. Мы очень любим друг друга, но при этом наша семья строится не только на чувствах. Между нами есть взаимное уважение и дружба. Это главное, на мой взгляд. Я всегда знаю, что муж меня поддержит. Всем советую: чтобы семья была крепкой, нужно уметь слушать друг друга и идти на компромиссы. Ни в коем случае не считать это унизительным. Порой женщине нужно переступить через свою гордость. Все же на нас лежит вся ответственность за погоду в доме и благополучие семьи. Женщина должна в чем-то прогибаться, чаще идти на уступки».

В этом примере вновь ярко проявляется понимание любви через чувства уважения и дружбы, что характерно для представителей группы «Чувствующие».

Предприимчивые

Психологические типы, относящиеся к группе Предприимчивых: △■(ИЛИ), ■△(ЛИЭ), ■○(ЛСЭ), ○■(СЛИ), лучше других знают, как организовать производственный процесс, они действительно «умеют работать». Умеют увидеть выгоду и пользу в деле, которым занимаются в данный момент. Однако в своих чувствах и человеческих отношениях представители данной малой группы разбираются не так хорошо, как им бы хотелось, поэтому нуждаются в надежном партнере, который будет рассказывать об отношениях, складывающихся между окружающими людьми, и о том, какие чувства он испытывает.

■ в блоке ЭГО. Экспертно разбираются в информации о пользе, эффективности, целесообразности выполняемых ими дел. Это деятельные, работоспособные и изобретательные люди, из представителей которых получаются хорошие бизнесмены и предприниматели. Умеют рационально и экономно распоряжаться деньгами. Легко осваивают новые технологии. Не любят сидеть без дела.

▙ в блоке СУПЕРЭГО. В лице общества стараются не показаться грустными и безэмоциональными. Обычно это подвижные и энергичные люди. Однако разобраться в настроениях окружающих людей, почувствовать энергетический климат коллектива для них бывает трудно. Не любят слишком бурного проявления эмоций.

∟ в блоке СУПЕРИД. Любят, когда им подсказывают, как относится к ним тот или иной человек. Им нравится, когда им искренне признаются в своих чувствах. Ценят дружеские связи. Однако могут по ошибке довериться нечестным и непорядочным людям, легко ведутся на лесть.

□ в блоке ИД. В повседневной жизни легко видят нарушения логических связей, хорошо разбираются в законах, правилах и инструкциях, касающихся их работы. Представителям данной группы легко дается изучение иностранных языков. Могут легко разобраться в различных компьютерных программах.

Ниже приведен отрывок из рассказа девушки ○■ (СЛИ) о своем избраннике.

«Я хочу рассказать о своем избраннике, с которым я скоро соединю свою жизнь навсегда. Я всегда ценила в парнях искренность и честность. Я не переношу вранья и сразу его замечаю. Вот это качество я нашла в своем избраннике – искренность. Не было ни одного случая, когда бы он от меня что-то утаил. Еще я ценю открытость. Он всегда мне рассказывает о своих чувствах, мне нравится его эмоциональность. Когда мы ссоримся, он, бывает, плачет, и это не потому, что он слаб, нет, он реально переживает за наши отношения. Но в то же время он сильный и знает, чего хочет. Мне нравится эта черта, когда мужчина умеет принимать решения (может даже и за меня) и видит, как будет лучше. И самое важное качество – это помощь и поддержка. Когда плохо на душе, он меня выслушает, успокоит, расставит все по полочкам так, что я сама пойму, что то, о чем я переживала – глупости».

Здесь можно увидеть, что аспекты этики отношений ∟ имеют для девушки большое значение: «Я всегда ценила в парнях искренность и честность. Я не переношу вранья...», «Еще я ценю открытость. Он всегда мне рассказывает о своих чувствах».

Другой пример по данной группе – это отрывок из интервью мужчины △■ (ИЛИ).

«Мне нравятся девушки самодостаточные. Не то чтобы сильные, а именно не цепляющиеся за мужчин, чтобы их хотелось завоевывать, искать к ним подход... Люблю, когда женщина может дарить мужчине ощущение любви. Мне важно чувствовать, что я главный и единственный. Умение сглаживать острые углы – обязательное качество женщины. Она должна избегать ссор, но если они возникают – искать компромиссы, а не раздувать скандал. Немаловажно для меня, чтобы женщина понимала, что работа – такая же часть моей жизни, как и семья, и любимая».

Данный отрывок демонстрирует, во-первых, то, что аспект логики действий ■ является сильной функцией рассказчика (*«работа – такая же часть моей жизни, как и семья, и любимая»*), а, во-вторых, видна потребность в проявлении этики отношений партнером (*«Люблю, когда женщина может дарить мужчине ощущение любви»*).

Итак, на основании всего вышеперечисленного можно сделать следующий вывод: в логических и этических вопросах представители малой группы «Анализирующие» найдут понимание с «Переживающими», а «Предприимчивые» – с «Чувствующими». При этом можно также заметить, что первые две группы объединяет признак Аугустинавичюте-Рейнина «Субъективизм» («Веселые»), а вторые две – «Объективизм» («Серьезные»).

В ценностях Веселых находятся аспекты этики эмоций ▙ и логики отношений □, что означает, что они ценят веселье, юмор, воодушевленность и собственное понимание. Здесь свободно обсуждаются темы хорошего или плохого настроения, много говорят о том, что правильно и что неправильно. Проявления эмоций у Веселых более непосредственны и индивидуальны. Например, они легко могут, находясь в компании, громко посмеяться над шуткой. Любят учиться и работать «весело». При этом о том, что считают хорошим и плохим, о том, кого любят и не любят или о планируемых делах молчат, либо говорят социально ожидаемо, то есть так, как принято.

Этика отношений ∟ и логика действий ■ являются ценностями Серьезных. Последние очень любят поговорить об отношениях и повыяснять их. В квадрах Серьезных чаще можно услышать откровенные разговоры о чувствах любви или ненависти. Также они любят поговорить о делах, работе, совершаемых ими поступках и о том, что выгодно и что невыгодно. Собственное понимание происходящих процессов, в отличие от Веселых, они не ценят, любят подтверждать слова объективными знаниями, чаще ссылаются на авторитетные источники. Эмоции стараются проявлять «к месту», то есть на работе они серьезные и не отвлекаются на шутки, а во время корпоратива веселятся «на полную катушку».

Первые две группы объдиняет трактовка любви как всплеска эмоций и переживаний, у них любовь должна сопровождаться волнениями, страстью, нести с собой радости или печали. Здесь чаще выражают свой восторг от любви в романтических песнях и стихах. Вторые две группы понимают любовь как чувство глубокой привязанности, основанное на симпатии. Здесь легче и чаще признаются в любви.

Таким образом, в данной статье были рассмотрены малые группы способа принятия решений, то есть такие группы, у которых совпадают рациональные функции (логика или этика соответствующей установки) в блоке ЭГО модели А. Проведенный анализ этих групп дает возможность применять полученные знания при диагностике типов личности в повседневной жизни и на соционическом интервью.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. – М.: Чёрная белка, 2008. — 192 с.
2. *Гуленко В.В.* Жизненные сценарии – от этических чувств к сенсорным влечениям. // Соционика, ментология и психология личности. – 1996. – № 1.
3. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. – М.: Изд-во «Алмаз», 2005. – 112 с.
4. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. – М.: «Алмаз» , 2008. – 323 с.
5. *Прокофьева Т.Н.* Управление качеством жизни. Учебно-практическое пособие. – М., 2011.
6. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в построении стратегии успешного взаимодействия: умение разбираться в людях и предсказывать их поведение. – М., 2004.
7. *Миронов В.В.* Формирование коллективов с учётом коэффициента комфортности в малых социальных группах // Соционика, ментология и психология личности. – 2004. – № 4.

ОБЗОРЫ ДИССЕРТАЦИЙ

УДК 159.923.2

Шкавро З. Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ СОЦИОНИКИ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТАХ, ЗАЩИЩЕННЫХ В ОБЛАСТИ РАЗЛИЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

В статье рассмотрены диссертации с междисциплинарным подходом в исследованиях, защищенные по разным специальностям, в которых использовались методы или теоретический базис соционики.

Ключевые слова: соционика, педагогика, лингвистика, филология, философия, социология, психология, экономика, медицина, физиология, технические науки.

Тенденция востребованности соционики в области гуманитарных дисциплин становится все очевидней. Методы соционики используются в кандидатских и докторских диссертационных работах[1], в том числе и зарубежными авторами.

В своих диссертациях по различным специальностям ряд авторов провели исследования непосредственно в области соционики. Есть диссертанты, которые находятся в процессе постижения соционики, но уже на практике успешно применяют ее наработки. Допускаются и неточности в соционической терминологии или пока в ее применении используется типологический подход. Вместе с тем, все же явно прослеживается нарастающий интерес к соционике и **перспектива внедрения информационной соционической парадигмы в различные области научных знаний.**

Соционика используется наряду с методами, традиционно применимыми в той дисциплине и специальности, по которой соискатель ее представляет.

Появилось много диссертаций, защищенных в области педагогических, социологических наук, философии, психологии и даже в экономике и технических науках, в которых в той или иной мере используются разработки соционики. Статистические данные на выборке примерно из 800 диссертационных работ были представлены А.В. Букаловым в соавторстве с О.Б. Карпенко на XXVIII Международной конференции по соционике, состоявшейся в г. Киеве, в 2012 г.

В этой статье рассматривается около 50 работ, преимущественно по авторефератам диссертаций.

Педагогика

Следует отметить: наибольший интерес соционика вызывает у педагогов, к ней обращаются преподаватели самых разных вузов.

На сайте socionics.org помещена статья «В Россию — за соционикой, из России — с любовью», в которой речь идет об исследователе **Бетти Лу Ливер** и ее визите в Москву [1]. Этот красноречивый заголовок послужил основанием в первую очередь остановиться на диссертационной работе Б. Ливер и ее пути в соционику.

Не считаю лишним прокомментировать название статьи о Бетти. Да, соционика родом еще из Советского Союза, а иностранцы часто называли его просто Россией, подразумевая весь Союз, состоящий из 16 республик. В этой связи стоит уточнить: родоначальница соционики **Аушра** Аугустинавичюте **из Литвы**. Получила развитие наука соционика в г. Киеве (**Украина**) и дальше успешно распространяется в России и других странах бывшего Союза, а также в Норвегии и Америке.

[1] Выборка работ осуществлена О.Б. Карпенко

Путь в соционику Б. Ливер, как многих из нас, кто открыл эту науку для себя в 80–90-е годы, начался из книги авторов А. Букалова и А. Бойко (**Украина**), практически единственной печатной работы о соционике, которую можно было встретить в то время на раскладках. О чем можно судить из работы о Б. Ливер: «… в Новосибирске приобрела брошюру Букалова и Бойко, …затем книгу Филатовой, потом работы…Лытова. С тех пор и началось знакомство с соционикой» [1].

Как преподаватель Ливер сочла необходимым изучить психологию, а ознакомившись с соционикой, пришла к выводу, что соционика ближе к Юнгу, чем распространенная у них в Америке типология Майерс-Бриггс. Осознание различий соционики и Западной типологии побудили Б.Ливер к более глубокому ее изучению [1].

Б. Ливер — американский лингвист, знает 14 языков, среди них — украинский и русский, которым владеет в совершенстве (как оценил автор указанной выше статьи), она педагог и детский писатель. В настоящее время живёт в США (Калифорния) г. Салинас. Характеризует этого ученого как личность и такой факт из биографии — воспитывает 7 детей, трое из них приемные.

На фотографии Betty Lou Leaver [1] — Москва, 2000.

Кандидатскую диссертацию «Методика индивидуализированного обучения иностранному языку с учетом влияния когнитивных стилей на процесс его усвоения» [2] она защитила в Москве, на русском языке, по специальности педагогические науки. В результате исследований диссертантом установлены типологические различия в изучении иностранных языков учащимися. Разработаны способы индивидуального психологического подхода для обучения иностранному языку. Методика включает индивидуальные домашние задания, направленные на формирование умений и навыков иноязычной устной и письменной коммуникации [2]. В исследованиях влияния на коммуникацию субъективного фактора использовалась предложенная греками теория темпераментов: холерики, флегматики, меланхолики и сангвиники, а также соционика, в частности работы (Букалова А., Бойко А., Филатовой Е.). Разработана система обучения «Адаптирование-Расширение-Варьирование», позволяющая учитывать когнитивные стили учащихся на каждом этапе обучения иностранному языку. По ней преподаватель выбирает приемы подачи нового материала с учетом познавательного стиля учащихся (адаптирование), дает упражнения на расширение стратегии овладения языком во время закрепления материала (расширение) и предлагает разные варианты контрольной работы (варьирование) [2]. В диссертации и книге «Обучение всего класса» (изданой в Америке и в России) показана необходимость учета индивидуальных различий каналов восприятия учащихся при подаче материала в процессе обучения. Вторая ее книга «Ключ к Вашему шефу через тип его личности» имеет следующие рубрики: Босс-*интроверт*. Босс-*экстраверт*. Босс-*сенсор*. Босс-*интуит*. Босс-*этик*. Босс-*логик*. Босс-*иррационал*. Босс-*рационал*. Кроме того, Бетти является редактором журнала «Вестник Американской ассоциации преподавателей славянских и восточноевропейских языков» (в нем печатался ее очерк о соционике). Публиковались ее работы и в Украине (журнал «Соционика, ментология и психология личности, г. Киев [1]). Работы Betty способствуют распространению интереса к соционике исследователей различных специальностей в разных странах. Например, в **России** ее работа включена в исследования Сапегина А., Бобкова В. (Екатеринбург)[2]. Их доклад «О необходимости исследования типологических признаков соционических типов» представленный на заседании кафедры <u>психофизиологии</u> и <u>психофизики</u> факультета психологии Уральского университета, по определению авторов, преследовал цель — привлечь внимание научных работников, занятых в области психологии, а по возможности, <u>и в областях других наук</u>, к

[2] А .Сапегин окончил радиотехнический факультет УПИ, а также ИППК УрГУ. В.Бобков — кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий Уральской государственной сельскохозяйственной академии.

научным проблемам, требующим междисциплинарных исследований [1]. Одной из таких дисциплин является соционика [1]. Себе в этой области авторы выбрали прикладную задачу, а именно — выявление измеряемых с помощью приборов признаков для создания технологии объективной идентификации соционического типа при верификации по модели А. Стоит отметить, что выбранное авторами направление весьма актуально и аналогичные задачи пытаются решать и в Киеве, например в информтерапии, применяя метод Фоля (Головаха М. А. в сотрудничестве с Международным институтом соционики).

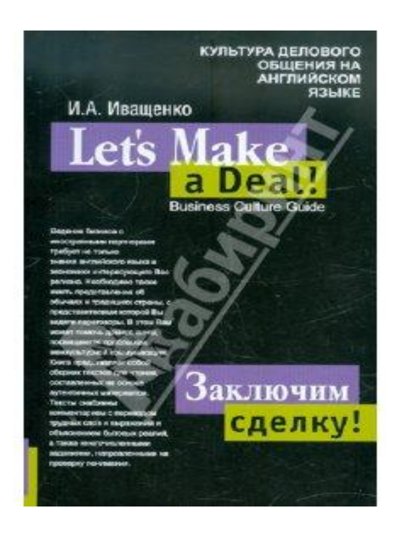


Романова Нина Навична — доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Московского государственного технического университета (МГТУ) им. Баумана. Входит в состав оргкомитета Всероссийской конференции «Первые в космосе разных стран».

Докторская диссертация Романовой посвящена совершенствованию процесса обучения студентов иностранному языку [3]. Диссертант отмечает, что она решает проблему **социально-культурного значения.** В работе в результате анализа специфики обучения русскому языку разнотипных контингентов учащихся высшей технической школы, установлены различия профессионально-коммуникативных потребностей по восходящим этапам процесса образования. Различия в мотивации освоения русского языка оценивались при анкетировании российских и иностранных учащихся. Для определения и учета психофизиологических и личностных особенностей при обучении, автором использовались методы, разработанные в психологии, социологии и соционике (Аугустинавичюте А.). Разработаны теоретические основы комплексной подготовки специалистов в системе высшего технического образования, учитывающие психофизиологические, личностно-психологические особенности учащихся [3].

Диссертация **Авruскиной** Елены Борисовны (Ростов-на-Дону) на соискание степени кандидата педагогических наук посвящена разработке «технологии, стимулирующей коммуникации в обучении студентов вузов социально-экономического профиля иностранному языку. В методологическую основу исследования включены различные концепции коммуникаций» [4].

В теоретических и практических разработках коммуникативных взаимодействий автором использовалась наряду с другими дисциплинами соционика (Гуленко В., Маркова О. и др.) [5, 6, 7].



Кандидат педагогических наук **Иващенко** Ирина Александровна (Пенза) создала опытно-экспериментальный вариант компьютерных диалоговых обучающих программ для обучения курсантов иностранному языку [8]. Программы ориентированы на профессиональную подготовку военных инженеров. Работа выполнена согласно общей теории систем. Соционика применялась преимущественно с учетом работы Спирина Л. Ф. и Румянцевой Т. А.

Лупанова Наталья Александровна (Тула), кандидат педагогических наук, исследовала роль субъектных и объек-

тивных факторов в процессе обучения и саморазвития личности. Оценена степень адаптации к учебному процессу и формирование социальной компетентности будущего преподавателя под влиянием суггестора (общественных норм) [9]. Пролонгированное наблюдение, интервьюирование, тестирование, контент-анализ, проводились с использованием разработок психологов (Роберт М., Тильиан Ф., Фрейд 3., Юнг К.) и соционков (Прокофьева Т., Спирин Л., Румянцева Е., Румянцева Т., Спиркин А.) [10].

Кандидат педагогических наук **Степанова** Юлия Борисовна (Санкт-Петербург) изучала трудности начинающих психологов вузов МВД России и с их учетом разработала методы адаптации (в условиях практической деятельности психологов ОВД) [11]. Методы могут быть использованы при подготовке и переподготовке психологов, преподавателей, сотрудников правоохранительных органов. Диссертант предложила диагностические методики для анализа и совершенствования профессиональной подготовленности психологов, в которых учтены рекомендации, изложенные в работе Карпова В. «Педагогический менеджмент и соционика».

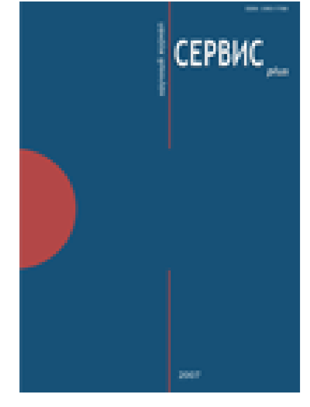
Кандидат педагогических наук **Богоявленская** Ирина Францевна (Москва) исследовала способы развития познавательной сферы старшеклассников и разработала стиль личностно-ориентированного обучения [12]. Предложенный подход в познавательной сфере старшеклассников ориентирован на создание условий, в которых взаимодействие учителя и ученика направлено на саморазвитие, как педагога, так и учащегося, как субъекта активной познавательной и творческой деятельности. Характер коммуникативных связей между учителями и учащимися изучался по методам соционики (*Спирин Л.Ф, Румянцева Е.А., Румянцева Т.А*. Соционика учителям и родителям. / Под ред. д. пед. н. М.И. Рожкова. — М., 1999. — 234 с.)

Кандидат педагогических наук **Жаворонкова** Ирина Анатольевна (Белгород) разработала методику комплектования танцевальных пар, выявив основные критерии совместимости — физические, нейротизма, психологические, в частности, экстравертированность — интравертированность [13]. Автор установила взаимосвязь сочетания в паре «экстраверт-интроверт» и «лидер-ведомый». Рекомендации могут использоваться в спортивных секциях в общеобразовательных школах, в учреждениях дошкольного возраста, при изучении курсов «Психология спорта», «Теория и методика физического воспитания и спорта» в высших учебных заведениях, курсах повышения квалификации специалистов по физической культуре. Соционика использовалась по работам Букалова А.В., Бойко А.Г., Вайсбанда И., Гуленко В.В., Молодцова А.В, Обозова Н.Н., Овчарова А.А., Филатовой Е.С.

Науменко Михаил Анатольевич (Невинномысск), кандидат педагогических наук, предложил при обучении сместить приоритеты в сторону процесса мышления, в отличие от нынешнего предпочтения в образовании освоения знаний и правил [14]. Поставлена актуальная задача — развитие системного мышления студентов, обусловленная необходимостью ориентироваться в огромных объемах информации. Показано, что принцип и этапы моделирования математических задач вполне применимы для формирования системного стиля мышления студентов. Данный подход в обучении помогает выработать у будущих специалистов определенный алгоритм системного мышления, и он приемлем для решения разного рода задач, а именно — изучения различных процессов, считает диссертант. В компьютерном моделировании студент сам выбирает собственную стратегию действий, ориентируется на собственный опыт и значимость полученных данных. Проверка автором на практике и сравнение с контрольной группой показали, что задания с применением компьютерного моделирования стимулируют развитие системного стиля мышления студентов, обеспечивая повышение уровня их профессионализма.

В своих исследованиях автор при проведении наблюдения, анкетирования, опроса и бесед использовал работы В. Гуленко и В. Тыщенко.

Кандидат педагогических наук **Кошлякова** Мария Оскаровна (Москва), в целях совершенствования профессиональных качеств студентов сервисных специальностей, предлагает методики по освоению стилей речи, формирующих имидж [15]. Разработаны рекомендации по моделированию поведения в соответствии с ситуацией и выбору интеракции, ориентированной на цель имиджа [15]. Диссертант при разработке методик использовала работы по соционике С. Кашницкого и Е. Филатовой.



Гомзякова Инга Петровна (Санкт-Петербург) кандидат педагогических наук, предложила новый акмеологический подход в поиске резервов повышения личностного развития, интегрирующего педагогические, психологические и акмеологические знания [16]. (*Акме — высшая ступень индивидуального развития*). Разработаны рекомендации по оптимальному взаимодействию педагога и студента, способствующие побуждению учащегося к деятельности по личностному саморазвитию. Основные положения работы внедрены в учебный процесс Санкт-Петербургской Государственной Академии Физической культуры. В исследованиях по индивидуальным особенностям, диагностике и самодиагностике личности автор руководствуется работами по соционике В. Гуленко, Н. Пономаревой, В. Федоровой, Е. Филатовой.

Кандидат педагогических наук **Хохлова** Елена Анатольевна (Омск) разработала способы предупреждения конфликтов на основании проведенного анализа конфликтных ситуаций, возникающих в педагогической деятельности. [17]. В том числе рекомендованы способы опосредованного воздействия учителей на родителей (посредством учеников) [17]. Механизм воздействия заключается в создании учителем специфических ситуаций, участвуя в которых, ученик несет родителям позитивно окрашенную информацию о классе, школе, своих взаимоотношениях с учителями и одноклассниками. Этот прием направлен на предупреждение возникновения конфликтных ситуаций между учителями и родителями.



Поскольку работа также направлена на информирование родителей об индивидуальных особенностях ребенка и прогнозирование поведенческих реакций, изучались индивидуальные особенности детей с привлечением различных методик. В их число входит соционика (как инструментарий выявления особенностей ученика в соответствии с его ТИМом). Диссертант опирается на методику В. Федоровой. «Использование педагогической соционики в решении конфликтных взаимоотношений субъектов образовательного процесса.» — Дис. на соискание ученой степени к. пед. н. Омск,−1988. −198 с.

Философия

В философии диссертанты иногда полностью формируют свои исследования на методологии соционики, хотя некоторые авторы используют ее лишь фрагментарно. Вместе с тем отрадно, что соционика уверенно вошла в исследования философов.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Соционическая культура личности: философско-культурологический анализ» **Пахотиной** Елены Анатольевны (Тюмень) [18] стоит **выделить** особо, поскольку в работе исследования проведены собственно по соционике, хотя и не в классическом ее варианте. Автор предложила термин «соционическая культура», исследуя, как трактует диссертант, «каким образом соционика может влиять на внутренний мир личности, его отношения с другими людьми. В связи с чем становится значимым определение его смыслового и содержательного наполнения». В своих исследованиях диссертант исходит из позиции, что «систематизация аспектов феномена соционики позволяет выделить сложное образование — соционическую культу-

ру». Появляется новая возможность регулирования деятельности личности, гармонизации ее внутреннего мира, умения строить эффективные коммуникации. Автор в своей философской работе исследует феномен соционической культуры с позиций философско-культурологического анализа. Показывает, что соционика позволяет раскрыть индивидуальные предпочтения личности, рассматривать эти ценности как движущую силу культуры и деятельности человека. Автор пишет: «Выбор личностью из целостного аксиологического поля соционической культуры сверхценности соответствующей собственному социотипу, способствует раскрытию внутреннего потенциала и способностей личности, самореализации в творческой деятельности. Таким образом, аксиологическая форма бытия соционической культуры представлена совокупностью сверхценностей, отображающей специфику шестнадцати соционических типов личности. Не ценностей, созданных вовне, а индивидуальных предпочтений» [18].

Раскрывая закономерность природы коммуникативных процессов автор термин социотип использует вместо тип информационного метаболизма (ТИМ). Суть нормативов соционической культуры подразумевает необходимость знания ТИМа как своего, так и собеседника. Культура в соблюдении дистанции соответственно интертипным отношениям (интерфункциональным), бережное отношение к «болевой» функции [18]. Развитие соционической культуры, считает автор, предполагает соблюдение этических норм с учетом различий в степени восприятия личностью информационных аспектов. Рассматривает соционическую культуру «как функционирование личности в системе межличностных отношений и социальных процессов». Они включают в себя **соционическую компетентность личности** — организацию соционических знаний, позволяющую принимать решение в области построения конструктивного диалога и поиска путей самореализации. Адаптация личности с соционической точки зрения (считает диссертант) это, по сути, соционическое поведение в контексте «грамотной коммуникации».

Работа Е. Пахотиной значительно отличается широтой используемого спектра библиографических источников по соционике. Автор указывает, что в своей работе опирается на труды по теории соционики в первую очередь на работы А. Аугустинавичюте, подчеркивая при этом роль А. Аугустинавичюте как основателя соционической теории, которая разработала категориальный аппарат соционики, основные понятия и методы. Проработаны и использованы в процессе исследований труды: Антошкина В., Багульник В., Букалова А., Гута М., Вайсбанда И., Ельяшевича А., Ермака В., Кашницкого С., Кривошеина Е., Куликова П., Митрохиной А., Миронова В., Небыковой С., Овчаровой А., Прилепской Н., Прокофьевой Т., Рейнина Г., Румянцева Е., Стратиевской В., Стукаса В., Седых Р., Толстикова В., Тыщенко В., Федорова В., Филатовой Е., Чурюмова С., Якубовской Т. и др. Изучение малых групп проведено с использованием работ Букалова А., Гуленко В., Горенко Е., Горенко О., Девяткина А., Карпенко О., Литвиненко И., Мегедь В., Митрохиной А., Савченко С., Таланова В., Цыпина П., Чикирисовой Г., Шульмана Г., Бесковой Л., Кашницкого С., Мегедь В., Румянцевой Е., Удаловой Е., Литвиненко И.

Подшивалов Вячеслав Николаевич (Екатеринбург), кандидат философских наук, в диссертационной работе исследует проблему повышения личной ответственности человека в условиях современных социокультурных изменений. Автор указывает, что он — «восполняет имеющийся пробел в научных представлениях о природе, сущности, структуре и содержании феномена социальной ответственности личности [19]. Диссертант исходит из того, что как система ценностей и интересов социальная ответственность личности имеет свою внутреннюю структуру и организацию, она формируется и развивается на разных социально-онтологических уровнях. Один уровень — отношение личности к самой себе, второй уровень отношение к окружающим личность субъектам [19]. В работе при исследовании стереотипов мышления, индивидуального поведения наряду с другими методами используется структурно-функциональный анализ и соционика. (Букалов А., Карпенко О., Чикирисова Г., Гуленко, В. , Удалова, Е., Бескова. Л., Юнг К.)

Диссертантом разработаны спецкурсы «Антропология социальной ответственности» и «Морфология хозяйственных практик», которые читаются в Межвузовском центре гуманитарного и социально-экономического образования при УрГУ им. А. М. Горького

Весьма интересна работа кандидата философских наук **Черных** Оксаны Павловны (Магнитогорск), которая, исходя из того, что «понятие информации остается в философии наиболее дискуссионным», исследовала онтологический и гносеологический **феномен информационной реальности** [20], рассмотрев ее с позиции рефлектирующего человеческого сознания. Поскольку автор учитывает, что «изучение информационных процессов необходимо включает социологический и психологический аспекты», в работе рассмотрены теоретические предпосылки соционики, изучаются проблемы функционирования, структуры психического отражения реальности в процессах деятельности индивидов, групп, общества в целом. В области соционики автор преимущественно опирается на работу Р. Степанова «Природа информационного взаимодействия» (//Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. — Новосибирск, 2001. — № 2. —С. 33).

Кандидат философских наук **Гужавина** Ольга Борисовна (Томск) использовала психоаналитический подход при раскрытии механизмов мышления и жизнеобеспечивающей активности человека, показав необходимость учёта эмоциональных переживаний, влияющих



как на деятельность физическую так и мышления [21]. В исследованиях учитывается личностная установка по К. Юнгу. Механизм эмоционального переживания рассматривается в качестве одного из способов восприятия. Эмоциональное переживание, отмечает автор, исключительно субъективное состояние, доступное стороннему наблюдению только посредством своих внешних проявлений в реакциях, поведении или деятельности субъекта, а потому не является информативным само по себе. Показано, что эмоциональное переживание качественно отлично от всех других (ощущение, мышление и интуиция). «Эмоциональное переживание имеет не только оценочную и мотивационную составляющую, но также есть фактом внутреннего энергетического состояния личности (эмоционального) и выполняет функцию организующую, эмоция выступает в качестве аффекта и владеет человеком. Степень выраженности аффекта определяет интенсивность деятельности индивида, которая отражается в интенсификации или замедлении собственной деятельности. Кроме того, задается направленность в таких действиях, например, созидательная или разрушительная, преобразовательная или изучающая. Эмоция как энергетическая составляющая может быть поддерживающим и сопровождающим фактором выполнения определенного объема работ [21]. Раскрыта роль эмоционального переживания в формировании мифологического, научного, мистического и философско-синергетического стилей мировосприятия (миропонимания) или видов менталитета. В исследованиях автор опирается на работы по соционике (Аугустинавичюте А., Гуленко В.), используются также работы Крегер О., Тьюсон Дж. Работа актуальна и должна найти последователей и свое развитие в соционике.

Доктор философских наук **Еромасова** Александра Анатольевна (Санкт-Петербург) исследует детерминистические начала формирования менталитета, в которых использует культурантропологический (*термин диссертанта*) подход [22]. Рассмотрен феномен национальных особенностей народа. Предполагается, что ментальность формируется на основании социально-духовной атмосферы социума, системы понятий ценностей. В частности, автор разработала теоретические основы концепции ментальности русского человека. А исследованиями по самоидентификации современного сахалинского сообщества показала, что механизм осознания обществом самого себя как отличного от остальных имеет несколько составляющих. К ним относятся самоназвание, образ жилища — сельского и городского, категории пространства, времени, коллективной памяти и хранимых легенд.

В обзор работ по исследованию данного вопроса включены работы по соционике (Букалова А., Гуленко В., Ермака В. и Матасовой Е.).

К кандидат философских наук **Инютин** Владислав Валентинович (Воронеж) указывает на ограниченность классических философских подходов в исследовании общества и ставит задачу — найти новые методы, которые позволяли бы выявлять инвариантные закономерности развития различных социальных систем [23]. Анализ работ в области философии проведен автором от древних до современных философов, в области соционики рассмотрены работы (Аугустинавичюте А., Филатовой Е.). Диссертант использует представления о дуальной природе человека и выдвигает гипотезу, что в качестве одного из возможных оснований для типизации можно предложить понятие процесса смыслообразования, которое Э. Гуссерль вводит в «Картезианских размышлениях». Поскольку автор знаком с соционикой, можно только пожелать дальнейшего ее постижения и использования в работах.

Кандидат философских наук **Мирошниченко** Оксана Петровна (Москва) исследует взаимоотношения между этносами и различные аспекты этносоциальных конфликтов [24]. Автор считает, что в поиске путей урегулирования этнонациональных конфликтов важно исследовать исторические, социальные, политические уровни формирования межнациональных отношений. После их обобщения следует выработать основные направления теоретической и практической деятельности по противодействию экстремистским группировкам. В исследованиях по соционике автор опирается на работу А.В. Букалова «Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика».

Филология

Доктор филологических наук **Бабаян** Владимир Николаевич (Ярославль) предложил теорию дискурса, коммуникативного акта, и роль активных и пассивных его участников. [25]

Работа весьма интересна для исследователей, изучающих соционику, поскольку в ней рассматривается феномен эксплицитного и имплицитного молчаливого наблюдателя. Понятие эксплицитный наблюдатель подразумевает реально присутствующее при диалоге молчаливое третье лицо. Имплицитный наблюдатель присутствует только в воображении одного или обоих участников диалога. Определяется коммуникативная модель при взаимодействии субъектов диалога с выявлением активной и пассивной роли в коммуникации. Предложены способы описания признаков, указывающих на наличие молчаливого наблюдателя. При верификации типа молчащего наблюдателя использованы методы — моделирования триад [25]. Введена терминологическая система, определяющая многообразие ролей молчащего наблюдателя. Осуществлено моделирование диалога с учетом фактора молчащего наблюдателя и описано 16 типов триад. Показано, что терциарная речь подчиняется особым закономерностям, которые носят универсальный характер. Показано, что синтаксические, стилистические языковые средства могут использоваться для означивания наблюдателя в диалоге.

Все теоретические предпосылки в этой работе и разработанные методы представляют интерес для использования в соционике. Следует отметить, предлагаемый инструментарий может быть ценен для развития методики верификации ТИМа по речевым конструктам устной речи и при анализе текстов, при определении интегрального ТИМа группы по изменению в ней поведенческих ситуаций и вербального общения.

В области исследований ментальных и эмоциональных маркеров участников диалога диссертант пользовался теорией соционики (работа Филатовой Е.).

Закорко Светланой Валерьевной (Уфа), кандидат филологических наук, изучала особенности функционирования значения слова в условиях интро- и экстравертизма (*термин диссертанта*). [26].

Определены особенности функционирования значения слова в индивидуальном восприятии интро- и экстравертов; выявлены основные закономерности и особенности

идентификации интро- и экстра- испытуемыми полисемантичных стимулов, исходных терминов и псевдослов; апробирована методика создания, экспериментальной ситуации для расширения и сужения ассоциативного процесса до уровней, позволяющих эксплицировать стратегии реагирования. Предложена модификация модели функционирования семантики слова у интро- и экстравертированных индивидов. Слово рассматривается как единица «ментального (внутреннего) лексикона человека и средство доступа к единой информационной базе человека, как сложный продукт перцептивно-когнитивно-аффективной переработки индивидом его многогранного опыта познания и общения» [26]. Работа базируется на теории соционики (Аугустинавичюте А.), собственно, эта междисциплинарная работа имеет отношение и к соционике и к психологи, может быть весьма полезна для расширения инструментария по верификации ТИМа.



Кандидат филологических наук **Майорова** Ольга Анатольевна (Уфа) на материале английского и русского языков рассматривает онтологическое варьирование концепта «ПРОСТРАНСТВО» (информационные аспекты) [27]. Показывает, что понимание концепта пространства несет смыслы, характеризующие национальные и этнические особенности каждой культуры [27]. Автор отмечает, что в филологическом ракурсе понятия «информация», «информативность» обычно изучаются применительно к художественным текстам. В отличие от этого, автор рассматривает концепт пространства как формирующее начало частотной структуры ассоциативного поля, способствующее раскрытию новых смыслов [27]. Рассматривая понятие «волновое информационное поле» как разновидность голограммы, автор опирается на работу А. Букалова «Теория психоинформационного пространства, его полей и структур: общая концепция» // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — № 5.

Социология

Соционика активно используется социологами, например, она включена в теоретический базис докторской диссертации **Антошкина** Виктора Николаевича (Уфа) [28]. Работу следует выделить особо. В ней соционика используется приоритетно на протяжении всей работы по сравнению с другими методами. Предпринята попытка комплексного рассмотрения проблемы управления информационно-коммуникативным процессами. Проведен анализ общества как информационно-коммуникативной и социально-коммуникативной системы — использованы теоретические наработки (социологии, философии, соционики). Изучая проблемы социальной и групповой совместимости, автор пользуется признаками Г. Рейнина. Предложена концепция вариативной организации коммуникативной деятельности в различных социальных системах и типах социальных групп. В ее основу положено — «варьирование стратегии и тактики управления коммуникацией с учетом типа информационного метаболизма (ТИМа) или социотипа клиента как гомеостатического базиса коммуникативной деятельности; проектирование коммуникативной деятельности с учетом интегральных социальных типов, культурно-исторических типов и социального характера объекта [28]. Как видим, автором проведено разграничение и учет соционической семантики понятия ТИМ и социологической — социотип. А вот без предложенного обоснования выдвинутых автором «интегральных социальных типов, культурно-исторических типов» судить об их корректности введения в научный обиход не приходится. Но важно отметить то, что перспективность, новизна соционической парадигмы, универсальность ее законов воспринята автором и использована в работе, а четкое и более однозначное разграничение предметной принадлежности терминов и возможностей разных дисциплин отнесем к вопросам будущего в работах автора. В этой связи привожу цитату из диссертации, не комментируя ее: «Новый подход к исследованию законов коммуникации информационных систем — теория информационного метаболизма (соционика) — пред-



ставлен в трудах А. Аугустинавичюте, А. Букалова, В. Гуленко, А. Молодцова, А. Овчарова. Данные авторы заложили основы новой отрасли социологической науки — соционической социологии, которая открывает принципиально новые возможности для анализа коммуникативных систем разного типа и практики социального управления» [28]. Обратим внимание, что в отличие от недавней практики отдельных психологов, пытающихся отмежеваться от соционики, автор, оценив перспективу соционики, пытается породнить эти две совершенно самостоятельные дисциплины — соционику и социологию.

В социологии соционика иногда применяется лишь фрагментарно, но начинания можно только приветствовать.

В своей докторской диссертации **Жилкин** Владимир Владимирович (Санкт-Петербург) решает задачу преодоления проблемы информационного неравенства в обществе [29]. Автор исходит из того, что в современном обществе в процесс социализации добавилась проблема инфосоциализации, требующая ориентации индивида в информационном пространстве. Диссертантом разработана концепция инфосоциализации в гуманитарном образовании посредством юзеровской (пользовательской) субкультуры. Показано, что механизм инфосоциализации подразумевает участие двух сторон — объекта и субъекта инфосоциализации. Объектом инфосоциализации является личность, на которую направлен этот процесс, субъектом — агенты инфосоциализации — отдельные личности, социальные группы, сетевые сообщества, социальные институты, которые осуществляют инфосоциализацию в современном обществе. В рамках непрерывного и интенсивного взаимодействия личности с информационным пространством субъект инфосоциализации не только оказывает воздействие на ее объект, но и сам испытывает обратное воздействие. В процессе инфосоциализации автор выделяет и рассматривает инфоадаптацию, инфоинтеграцию и инфоактивность. культуры.

Процесс инфосоциализации предполагает диагностику участников по инфопотребности и формирование пилотажной группы; приобщение пилотажной группы к субкультуре пользователей. В этих исследованиях использована работа основательницы соционики Аугустинавичуте А. Дуальная природа человека: Очерк по соционике.

Жеребцова Наталья Вадимовна (Ростов-на-Дону), кандидат социологических наук, в рамках междисциплинарного подхода в исследованиях показала возможность прогнозирования изменений в современном стратифицированном обществе России [30]. Адаптированы к сфере изучения стратификации общества математические методы анализа и моделирования. Показано, что общество стратифицировано в силу того, что в России возник новый вид неравенства — информационный, например в образовании. Неравный доступ в Интернет-сеть, являющуюся современным ресурсным потенциалом развития личности. Экономическая зависимость в образовании — платное. Гендерное неравенство женщины (изгои) на рынке труда по сравнению с мужчинами. Сделана попытка прогнозирования изменений в этих сферах.

Анализ социальных трансформаций проведен с использованием работы В. Гуленко. Автор пишет так: «Современный отечественный исследователь попытался установить, как психологические особенности групп влияют на модификацию и трансляцию социального неравенства». (Гуленко В. Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — №2).

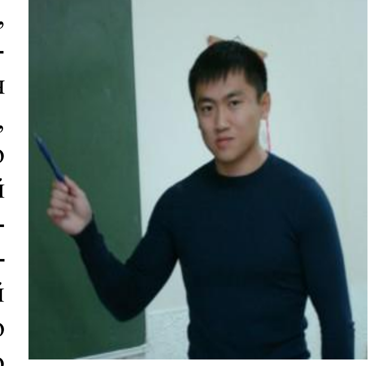
Жердева Татьяна Александровна (Пятигорск), кандидат социологических наук, рассмотрела возможность регулирования нестабильных процессов в обществе с помощью соционических и синергетических методов управления. В связи с социальной нестабильностью при переходе к рыночным отношениям, автором осуществлен поиск инвариантных закономерностей развития различных социальных систем [31]. Сделан вывод, что образование новых субъектов социально-экономической деятельности, функционирующих в новом социальном и правовом поле с ослабленным управляющим воздействием со стороны государства, порождает конфликты. Автор считает, что социальные системы являются самоорганизу-

ющимися, а внутренние связи между элементами структуры — основной системообразующий фактор, и при этом побуждение процессов снижения социальной и экономической поляризации может осуществляться за счет увеличения количества групп, объединенных по определенным принципам [31]. Повысить устойчивые процессы в обществе, предполагает автор, можно путем построения новой трехкомпонентной социальной модели. Ссылка на работу А. Букалова «Соционика: гуманитарные, социальные, политические интеллектуальные информационные технологии XXI века» // Соционика… 2000. — № 1. — С. 17-26.

Михайлов Игорь Михайлович (Пятигорск), кандидат социологических наук, изучая проблемы, связанные с дифференциацией и интеграцией сфер социальной жизни как теоретический базис использует концепции теории управления [32]. Процессы дифференциации, интеграции в политической, экономической, культурной, общественной, правовой, административной сфере, по мнению диссертанта, должны подчиняться нуждам человека, общества, отсюда должны быть едиными и регулируемыми. Регулирование предполагается с помощью работы телеканалов; программ, нацеленных на формирование социально желательных норм и моделей поведения. Рассмотрены классические концепции теории управления, социологии управления, теории модернизации, теории действия и обмена, рационального выбора, а также труды, в которых раскрываются различные аспекты социальной структуры общества, в перечень этих трудов входит работа А. Букалова «Соционика: гуманитарные, социальные, политические интеллектуальные информационные технологии XXI века» // Соционика… 2000. — № 1. — С. 17–26.

Психология

В работе кандидата психологических наук **Лю** Александра Валерьевича «Этническая идентичность в поликультурном пространстве как психологическая проблема» [33] предметом исследования является влияние этнической идентичности на образ мировосприятия корейцев, проживающих в России.



На основании психосемантического анализа выявлено, что на стыке двух культур образ мира представителей иноэтнической группы корейцев материка и Сахалина формируется преимущественно под влиянием культуры местного населения, но с сохранением исконно корейской культуры. Показано, что идеологическая система способна формировать поверхностный уровень образа мира людей, но не способна повлиять на уровень базовых ценностей. Добровольное и, особенно, насильственное переселение провоцирует процесс адаптации к новой среде, но одновременно с этим, оно обусловливает и защитную реакцию, противостояние народа, способствуя сохранению национальной идентичности [33].

На этапе эмпирического исследования, автором использовались анкетирование, методы психологической и соционической диагностики. В диагностике и теоретических предпосылках используется работа В. Ермака «Взаимодействие психики человека с окружающим миром» // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 5. — С. 166-179.

Дежурова Екатерина Викторовна (Рязань), кандидат психологических наук, исходя из того, что «в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы требуются кадры, профессионально владеющие навыками общения с осужденными», в своей диссертации рассматривает вопросы совершенствования кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы [34]. Автором проанализированы трудности профессионального общения психологов исправительных учреждений с осужденными мужского и женского пола. Систематизированы выявленные в процессе исследований факторы, влияющие на возникновение трудностей в профессиональном общении психологов с осужденными. Выяв-

ленные проблемы классифицированы с учетом гендерных особенностей. Комплексный инструментарий адаптирован к диагностике и анализу профессионального общения психологов исправительных учреждений с осужденными.

Разработана учебная программа, позволяющая повысить уровень социально-психологической компетентности и общения психологов. Решая данную задачу, автор пользовалась монографией Ю. Алферова «Пенитенциарная соционика: тайна межперсональных отношений в преступной среде».

Кандидат психологических наук **Булавкина** Ольга Васильевна (Ставрополь) изучила различия в семейном воспитании детей разных этнокультур [35]. В диссертации собраны факты, отражающие специфику отношения к другому этносу детей армянской, русской, чеченской и цыганской национальностей.

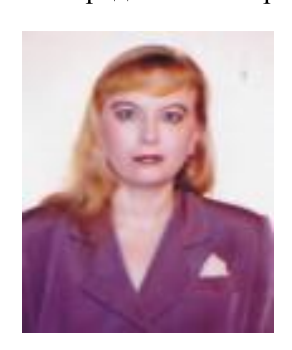
Установлено, что русские учителя имеют неодинаковые установки по отношению к детям разных национальностей, а именно, положительные к русским детям и отрицательные по отношению к чеченским и цыганским.

У родителей различных этногрупп выявлены разные установки в отношении успехов в школе, поощрения и наказания детей, заинтересованности в результатах обучения.

Выделены разные типы взаимоотношений между детьми, родителями и учителями в зависимости от этногруппы. На основании экспериментальных данных описаны модели формирования межличностных отношений школьников из разных этнических групп.

Диссертантом разработан комплекс тренинга для занятий направленных на стимуляцию развития позитивного отношения ко всем сверстникам. Работа выполнена с привлечением достижений соционики (Букалов А.В., Бойко А.Г., Каганец И.В.).

Кандидат психологических наук **Логутова** Елена Владимировна (Москва) в диссертации «Индивидуально-психологические различия как предикторы профессионального самоопределения старшеклассников» выявила взаимосвязи профессиональных склонностей и



предпочтений старшеклассников и индивидуально-психологических особенностей, обусловленных характером латеральной организации (правой, левой) [36]. Показано, что знание индивидуальных психологических различий полезно не только практическим психологам, педагогам, родителям, но и самим старшеклассникам. Эти знания важны при выборе профессии и личностном самоопределении, указывает диссертант. Установлена закономерная зависимость профессиональных предпочтений учащихся от индивидуально-психологических особенностей и профиля латеральности. Особенности функциональной асимметрии мозга являются одним из важнейших факторов индивидуально психологических различий [36]. Доминирование леволатеральных признаков определяет правополушарный стиль обучения и мышления, а также влияет на выбор профессиональной деятельности.

Индивидуально-психологические особенности старшеклассников изучались с учетом соционики, согласно работ (Гуленко В., Тыщенко В. Юнг в школе. Соционика — межвозрастной педагогике //Учебно-методическое пособие. Новосибирск — 1997. — 270 с.). Диссертационная работа достаточно интересна с точки зрения соционики.

Байрамгулова Альфия Сагитовна (Уфа) в кандидатской диссертации (психологические науки) изучила вопросы влияния невытесненных конфликтов на поведенческую, эмоциональную и социальную сторону жизни человека [37]. Экспериментально доказана связь психоаналитического вытеснения и склонности к неврозам. Кроме того, установлено, что те люди, у кого наблюдается дефицит вытеснения, подвержены невротическим проявлениям личности. Разработаны методики, ценные для практики психологов. Они позволяют индивидуально подобрать приемы психоаналитической коррекции на основании предварительного изучения причины проблемы — невроза.

Проведенные автором исследования позволяют очертить сферу и доказать обоснованность применения теста «Неприятные воспоминания детства». Составлена нормативная база выявления типов вытеснения. Автор считает эффективным использование данной нормативной базы в политически нестабильных зонах общества, для выявления групп риска, невольно оказавшихся в зонах повышенной террористической активности. Обосновано введение косвенной экспресс-диагностики невротического профиля индивида, расширяющее инструментарий психолога [37].

В диссертации используются научные разработки психологов З. Фрейда, К.Г. Юнга и работы соционикoв В. Гуленко, Г. Шульмана.

Богачева Татьяна Юрьевна (Москва), кандидат психологических наук, в ходе диссертационных исследований выявила и описала специфические психологические характеристики: «готовность к развитию ценности здоровья» и «готовность к реализации на собственной практике здорового образа жизни» [38]. Описаны три группы специалистов, различно ориентированных на ценность здоровья в своей профессиональной деятельности. Разработана комплексная психолого-акмеологическая технология формирования ценности и культуры здоровья специалиста. Обоснована типология специалистов в зависимости от сформированной у них культуры здоровья. Для обоснования привлечены теоретические наработки психологии и соционики, в частности работа Тихоновой Л. «В глубинах психики, или чем может помочь педагогу соционика». //Директор школы. — 1995. — № 1. — С. 42–48.

Политическая психология

В докторской диссертации (специальность — политическая психология**) Ракитянский** Николай Митрофанович (Санкт-Петербург) предложил теорию и методологию составления психологического портрета личности политика [39], поскольку прогноз тенденций поведения политического деятеля в различных ситуациях и выявление мотивов действий политика сегодня весьма актуально.



Психологический портрет политика (указывает диссертант) позволяет проводить системный анализ прошлых действий и ошибок политика, а также прогноз тенденций поведения в различных политических ситуациях. По мнению самого диссертанта, его исследования открывают новое направление в отечественной политической психологии — портретологию. Автор пишет, что известно, что политические психологи и раньше использовали технологии, позволяющие составить портрет политика по видеозаписям, определить его характер по лексическим формам, анализу текстов выступлений и разработанным им документам. В отличие от этого автор предлагает заложить в теоретико-методологическую основу исследования междисциплинарный подход в изучении психики и комплексный подход в исследовании личности. Отметим, что в этот комплекс дисциплин включены и работы по соционике А. Аугустинавичюте. Несмотря на то, что соционика в этой диссертации используется автором только для описания психологических портретов, можно говорить, что это описание основано на научном подходе, поскольку диссертант пользовался работами А. Аугустинавичюте и А. Букалова, в которых типы, а собственно ТИМ, охарактеризованы согласно модели функционирования психики. Таким образом, можно предположить, что дальнейшее освоение соционики политическими психологами (осознание, что портретное описание в ней осуществлено по модели информационного метаболизма психики человека) откроет перспективу использования законов соционики более полноценно. Позволит осуществить переход в исследованиях на использование модели ТИМа и раскрытие закономерностей, поведенческих реакций политика не только ситуативных, но и интерфункциональных. Откроет новые возможности, например, определив ТИМ политика и интегральный ТИМ страны, в которой осуществляется его деятельность, прогнозировать его отношения с электоратом и реакцию электората на программу и поступки политика. Более того, углубление знаний в области соционики позволит автору [39] этой пио-

нерной работы в политической психологии, где учтены достижения соционики, сместить акцент на приоритет теоретических основ в научной работе, в отличие от нынешней позиции диссертанта, цитирую: «Автор считает, что в реальной практике портретирования решающее значение имеет не столько теория, сколько личностная зрелость психолога…» [39]).

Экономика

Первый проректор Российской Экономической Академии им. Г. В. Плеханова, член Ученого Совета Академии, доктор экономических наук **Розанова** Татьяна Павловна (Москва) в своей диссертации «Организационно-экономический механизм интенсивного развития туризма в Российской Федерации», исходя из системного подхода к маркетинговой сети, предложила модель маркетинга в сфере туризма [40]. Разработала программы маркетинговых исследований и рекламной кампании по продвижению туристических услуг. Сформулировала рекомендации по интенсификации работы турфирм с потенциальными клиентами. Предложила вариант упрощенного анализа типо-характера клиента (*определение диссертанта*), либо с помощью простого анкетирования, либо с помощью визуального наблюдения за клиентом. Разработала анкеты для тестирования потенциальных клиентов и метод проведения экспресс- анализа, при разработке которых использовалась соционика (А. Аугустинавичюте, А.В. Букалов, А.Г. Бойко, О.Б. Слинько, Е.С. Филатова). Несмотря на типологический подход к соционике в диссертации, следует отметить, что углубление знакомства с этой наукой — успешный путь к дальнейшему ее применению к поднятой в работе проблеме.



Базулин Юрий Вилович, доктор экономических наук, доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента экономического факультета СПбГУ в диссертации предложил новый подход в разработке целостной концепции происхождения и природы денег, учитывающей экономические, социокультурные и психологические аспекты [41]. По определению автора, предложенный подход к исследованию денег служит базой для экономического, социологического и социально-психологического анализа монетарного поведения индивидуумов. Прогностическая направленность анализа служит средством изучения таких экономических феноменов, как инфляционные ожидания, товарная паника, спекулятивные синдромы, поскольку подобные явления оказывают существенное воздействие на денежное обращение. Концепция позволяет выявить закономерности формирования покупательной способности денежной единицы. Происхождение и сущность денег рассматривалась с точки зрения социологии денежных взаимосвязей, а также философских, психологических и правовых позиций [41]. В этих исследованиях автор использовал работу по соционике Р. Седых «Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология» — М., — 1994.



Кандидат экономических наук **Шапошников** Владислав Александрович. Его научная и учебно-методическая работа отражена в 94-х публикациях, из них 46 научных и 48 учебно-методических. В 2006г. В.А. Шапошникову было присвоено звание лауреата конкурса «Лучшая научная книга 2005 года» в номинации «Экономика», проводимого Фондом развития отечественного образования. В своей диссертационной работе (защита — в Екатеринбурге) автор исследует систему социально-экономических отношений (между субъектами рынка), в частности, в области сферы услуг [42]. Разработано дополнение теоретико-методологических основ рынка услуг с учетом эволюции нового вида услуг — «маркетинговых исследований». Прове-

ден анализ состояния современного рынка услуг. Анализ маркетинговых исследований проведен как в глобальном масштабе, так и федеральном (в России) [42]. Результаты предложены для использования в учебном процессе по маркетингу услуг, маркетинговым исследованиям, экономике сферы услуг. Анализируя взаимодействия на рынке услуг с многочисленными хозяйствующими субъектами, как продавцов, так и покупателей услуг маркетинговых исследований, автор в числе других методик использовал соционику (Филатова Е.).

Рубаненко Дмитрий Александрович (Москва), кандидат экономических наук, разработал концепцию реструктуризации бизнеса [43]. Изучение трансформаций в правовой базе корпоративных отношений в России, процессов их развития, а также изучение корпоративных отношений осуществлялись с учетом соционики (Букалов А., Бойко А., Вайсбанд И., Иванов Ю., Слинько О., Филатова Е.).

В диссертационной работе кандидата экономических наук **Синявина** Владимира Юрьевича (Пенза), разработаны теоретические положения и методика развития перспективной региональной инвестиционной политики субъекта территориально-организованной экономической системы [44].

Предложены модели прогнозной оценки результативности предприятий при эффективном управлении. Разработаны рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики субъектов территориально-организованной экономической системы с использованием индивидуальных коэффициентов в оплате труда [44].

В исследованиях отношений субъектов экономической системы диссертант использовал соционику, в частности работу В. Иванова «Деловая соционика. Система подбора и развития персонала. Подбор персонала для индивидуального бизнеса. Организация команд для коллективного бизнеса» /Управление персоналом. 2004. — № 9. — 65-72 с.

В диссертации кандидата экономических наук **Афанасьева** Дмитрия Владимировича (Москва), по определению самого автора, предметом исследования являются организационные, управленческие и межличностные отношения работников, возникающие в процессе трудовой деятельности в организациях сферы услуг.

В диссертации на основе анализа научной литературы обосновывается концептуальное понимание такой категории, как «характер человека». Рассмотрены виды влияния совокупности характеров людей (*термин диссертанта*) на функционирование организации, таких как невротизм, интровертность/экстравертность, направленность на достижение результата, авторитарность, опасность риска, макиавеллизм, отношение к организации управления [45]. В исследованиях использовались методы математической статистики, управленческой диагностики, социально-психологических обследований.

Обращался автор и к работам по соционике — (Аугустинавичюте А., Гуленко В.). Работа представляет интерес для соционики, вместе с тем в ней использован собственно типологический подход.

Цель своей диссертационной работы кандидат экономических наук **Мелентьев** Александр Николаевич (Москва) определяет как «обоснование теоретического подхода к изучению процессов образования команд на предприятиях и разработка научно-практических рекомендаций по оказанию консультационных услуг при формировании управленческих команд» [46]. Исходя из того, что «формирование сплоченной команды требует специально подбирать комплексный набор психодиагностических процедур, экспертных оценок, социометрических методик, дополняемых социально-психологическими параметрами групповой динамики и методами социально-психологического тренинга» [46], в ряд используемых для решения этих задач методик диссертант включил соционику (Аугустинавичюте А., Гуленко В.).

Медицинские науки

В диссертации «Психотипологические аспекты адаптации студентов колледжа», защищенной по специальности физиология, кандидат медицинских наук **Робенкова** Татьяна Викторовна (Москва) изучала влияние психотипологических особенностей на психофизиологические и иммунологические характеристики студентов [47].

Индивидуальные особенности студентов исследовались по разработкам К. Юнга. Изучены особенности реакции на экзаменационный стресс. Реакция на экзаменационный стресс, как считает диссертант, зависит от психотипологических особенностей студентов и выражена в группах «актуализированных интровертов, сенсориков, рационалов и иррационалов, логиков, этиков. Реакция на стресс не выражена в группах неактуализированных личностей по всем шкалам психотипологических признаков, а также у актуализированных экстравертов и интуитов.

В ходе исследования выделены группы: благоприятной адаптации (экстраверты, иррационалы, этики, интуиты); относительно благоприятной адаптации (экстраверты, рационалы, логики, сенсорики); неблагоприятной адаптации (интроверты, иррационалы, этики, сенсорики)» [47].

Автор использует в исследованиях работы по соционике (Аугустинавичюте А., Седых Р.К.)

Сельскохозяйственные науки

Кошелева Евгения Дмитриевна (Барнаул), кандидат сельскохозяйственных наук, в диссертационной работе [48] рассматривает проблемы мелиорации. Акцент сделан на поиске возможности предвидения последствий вмешательства в природную среду. Работа базируется на системном подходе к изучению ландшафтов, и наряду с методами инженерно-геологических исследований и др., используется математическое моделирование, прогнозный анализ, расчетно-аналитические методы. Предположительно, системный подход в работе, использование метода моделирования привлекли внимание автора к монографии Ермака В. «Как научиться понимать людей. Соционика — новый метод познания человека» — М. — 2003. — 523 с. В книге рассмотрена взаимосвязь системы и надсистемы и вопросы моделирования. На эту работу есть ссылка, автор нашла применение изложенному в книге материалу в своей диссертации.



Технические науки

Кандидат технических наук **Прядко** Алексей Геннадьевич (Москва) в диссертационном исследовании изучил принципы создания деловых игр [49]. Деловая игра предложена наряду с другими методами обучения для накопления управленческого опыта. Диссертант считает, что игра может успешно заменить лабораторные работы как предпочтительный метод познания. Поскольку игра достаточно реально имитирует существующую действительность, реализует динамичные организационные модели, она и более интенсивно побуждает к решению намеченных целей [49]. Работа выполнена на кафедре «Автоматизированные системы управления» в **Московском** автомобильно-дорожном институте.

Разработка деловых игр основывается на психологических исследованиях, в этом разделе использовалась соционика (Гуленко В.). Разработаны программы деловой игры, механизмы синхронизации действий пользователей в процессе выполнения деловых игр.

Литература:

1. http://socionics.org/theory/loader.aspx.load=leaver_interview.html, http://www.socioniko.net/ru/auth-mbti/betty.html
2. *Ливер Б.* Методика индивидуализированного обучения иностранному языку с учетом влияния когнитивных стилей на процесс его усвоения. Дисс. канд. пед. наук. — М., 2000.

3. *Романова Н.Н.* Лингводидактическая система профессионально-коммуникативной подготовки специалистов в высшей технической школе. Дисс. д-ра пед. наук. — М., 2009.
4. *Авруськина Е.Б.* Стимулирующая коммуникация в профессиональной подготовке студентов социально-экономического профиля. Дисс. канд. пед. наук. — Ростов-на-Дону, 2010.
5. *Гуленко, В. В.* Концепция соционики Электронный ресурс. http://www.numen.m/index.php?section=library&text= 13 2&page
6. *Мясищев В.Н.* Психология отношений. — М.-Воронеж, 1995.
7. //www.psyche.crimea.ua/index.php.option=comcontent&task=view&i d=80&Itemid=
8. *Иващенко И.А.* Реализация компьютерных диалоговых обучающих программ как фактор повышения профессиональной подготовки военных инженеров: На примере обучения иностранному языку. Дисс. канд. пед. наук. — Пенза, 2002.
9. *Лупанова Н.А.* Педагогические условия формирования у будущего учителя социальной компетентности. Дисс. канд. пед. наук. — Тула, 2000.
10. *Спирин Л.Ф., Румянцева Е.А., Румянцева Т.А.* Соционика учителям и родителям. (Как обрести взаимопонимание, согласие, дружбу). / Под ред. д-ра пед. наук М.И. Рожкова. — М.: Международная педагогическая академия, 1999.
11. *Степанова Ю. Б.* Совершенствование профессиональной подготовки психологов в вузе МВД России. Дисс. канд. пед.наук. — СПб., 2008.
12. *Богоявленская И. Ф.* Личностно ориентированный подход к развитию познавательной сферы старшеклассников. Дисс. канд. пед. наук. — М., 2010.
13. *Жаворонкова И. А.* Комплектование пар в спортивных бальных танцах: на примере детей 12–15 лет. Дисс. канд. пед. наук. — Белгород, 2006.
14. *Науменко М. А.* Формирование системного стиля мышления студентов вуза в процессе компьютерного моделирования математических задач. Дисс. канд. пед.наук. — Невинномысск, — 2010.
15. *Кошлякова М. О.* Совершенствование коммуникативных качеств речи при обучении формированию позитивного вербального имиджа :в процессе профессиональной речевой подготовки студентов сервисных специальностей. Дисс. канд. пед.наук. — М., 2006.
16. *Гомзякова И. П.* Формирование компетентности студентов АФК в вопросах личностного саморазвития Дис. канд. пед. наук. — СПб, 1999.
17. *Хохлова Е. А.* Предупреждение конфликтных ситуаций во взаимодействии учителей, учеников и родителей. Дис. канд. пед. наук. — Омск, 2003.
18. *Пахотина Е. А.* Соционическая культура личности Дисс. канд. филос. наук. — Тюмень, 2011.
19. *Подшивалов В. Н.* Социальная ответственность личности. Дисс. канд. филос. наук. — Екатеринбург, 2009.
20. *Черных О. П.* Онто-гносеологический анализ информационной реальности. Дисс. канд. филос. наук. — Магнитогорск, 2005.
21. *Гужавина О. Б.* Роль эмоционального переживания человека в формировании его мировосприятия. Дисс. канд. филос. наук. — Томск, 2006.
22. *Еромасова А. А.* Ментальность русского человека как феномен национальной культуры (философско-антропологический анализ). Дисс. д-ра филос. наук. — СПб, 2007.
23. *Инютин В. В.* Феноменологическая интерпретация идеальных типов как методология социального познания. Дисс. канд. филос. наук. — Воронеж, 2007.
24. *Мирошниченко О. П.* Этносоциальный конфликт как феномен современного социума: социально-философский анализ. Дисс. канд. филос. наук. — М., 2008.
25. *Бабаян В. Н.* Дискурсивное пространство терциарной речи. Дисс. д-ра филол. наук. — Ярославль, 2009.
26. *Закорко С. В.* Особенности функционирования семантики слова при личностных различиях. Дис. канд. филол. наук. — Уфа, — 2009.
27. *Майорова О. А.* Онтологическое варьирование концепта «ПРОСТРАНСТВО» (информационные аспекты): на материале английского и русского языков. Дисс. канд. филол. наук. — Уфа, 2009.
28. *Антошкин В. Н.* Оптимизация управления системой коммуникативной деятельности в социальной работе. Дис. д-ра социолог. наук. — Уфа, 2004.
29. *Жилкин В. В.* Инфосоциализация в системе гуманитарного образования. Дисс. д-ра социолог. наук. — Санкт-Петербург, 2009.
30. *Жеребцова Н. В.* Институт социального неравенства: оценка деформации (с использованием математических методов). Дисс. канд. социолог. наук. — Ростов-на-Дону, 2004.
31. *Жердева Т. А.* Социолого-управленческие аспекты регионального развития: на примере Ставропольского края. Дисс. канд. социолог. наук. — Пятигорск, 2008.

32. *Михайлов И. М.* Социальное партнерство в образовательной практике как фактор повышения качества начального профессионального образования. Дисс. канд. социолог. наук. — Пятигорск, 2009.
33. *Лю А.В.* Психосемантический анализ образа мира людей, проживающих на стыке двух культур. Дисс. канд. психол. наук. — Хабаровск, 2011.
34. *Дежурова Е. В.* Психология трудностей профессионального общения психологов исправительных учреждений с осужденными мужского и женского пола. Дисс. канд. психол. наук. — Рязань, 2009.
35. *Булавкина О. В*. Развитие позитивного отношения школьников к сверстникам различных этнических групп. Дисс. канд. психол. наук. — Ставрополь, 2006.
36. *Логутова Е. В*. Индивидуально-психологические различия как предикторы профессионального самоопределения старшеклассников. Дисс. канд. психол. наук. — М., 2009.
37. *Байрамгулова А. С*. Индивидуально-типологическая дифференциация процессов вытеснения в эмоциональной памяти детства: вероятностные психофизиологические детерминанты. Дисс. канд. психол. наук. — Уфа, 2004.
38. *Богачева Т.Ю*. Здоровье в системе жизненных ценностей современного специалиста Дисс. канд. психол. наук. — М., 2010.
39. *Ракитянский Н.М*. Теория и методология психологического портретирования личности политика. Дисс. д-ра канд. психол. наук. — СПб, 2004.
40. *Розанова Т. П*. Организационно-экономический механизм интенсивного развития туризма в Российской Федерации. Дисс. д-ра эконом. наук. — М., 1999.
41. *Базулин, Ю. В*. Происхождение и природа денег: финансовый аспект. Дисс. д-ра эконом. наук. — СПб, 2008.
42. *Шапошников, В.А*. Формирование рынка услуг маркетинговых исследований. Дисс. канд. эконом. наук. — Екатеринбург, 2002.
43. *Рубаненко Д.А*. Особенности трансформации организационных структур промышленных компаний в условиях реструктуризации бизнеса. Дисс. канд. эконом. наук.— М., 2007.
44. *Синявин В.Ю*. Специфика развития перспективной инвестиционной политики субъектов территориально-организованной экономической системы. Дисс. канд. эконом. наук. — Пенза, 2008.
45. *Афанасьев Д. В*. Управление поведением персонала организаций сферы услуг. Дисс. канд. эконом. наук. — М., 2004.
46. *Мелентьев А. Н*. Консалтинговые услуги в процессах формирования управленческих команд на предприятиях сферы сервиса. Дисс. канд. эконом. наук. — М., 2002.
47. *Робенкова Т. В*. Психотипологические аспекты адаптации студентов колледжа. Дисс. канд. мед. наук (специальность физиология) — М., 2005.
48. *Кошелева Е. Д*. Прогнозирование влияния Бурлинского магистрального канала на прилегающие агроландшафты. Дисс. канд. сельхоз. наук. — Барнаул, 2008.
49. *Прядко А. Г*. Автоматизация синтеза организационной структуры управления промышленным предприятием с применением многоролевых деловых игр. Дисс. канд. техн. наук. — М., 2009.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.923.2+371

Серпионова Е.И.

СОЦИОНИКА В ПЕДАГОГИКЕ: ОПЫТ УЧЕТА ПОТРЕБНОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ЭТИКОВ В ПРЕПОДАВАНИИ

Изложен авторский опыт использования соционики в преподавательской работе со старшеклассниками, особенно — этических типов личности. Показано, как правильная мотивация учащихся стимулирует их к активной исследовательской работе и к участию в различных конкурсах. Обучение с помощью метода кейсов оказывается наиболее продуктивным для учащихся-*этиков*. Соционические методики дают возможность личности проявить и реализовать свои способности.

Ключевые слова: соционика, психология, педагогика, школа, тип личности, этика, воспитание, мотивация, способности.

Особенности организации преподавательской деятельности

ТИМ автора этой статьи — интуитивно–логический экстраверт, базовое образование — психологическое. Из всех возможностей, которые таятся в психологии, как науке, я выбрала преподавание, причем преподавание в школе, в 10–11-х классах, не раньше, так как старший школьный возраст более расположен к сотрудничеству и демократическому взаимодействию.

В течение 10-ти лет я была автором, преподавателем и руководителем уникального психологического профиля для старшеклассников города Екатеринбурга, получившего статус Федеральной Экспериментальной площадки. Уникальность этого опыта, как в форме, так и в содержании. Учебные встречи проходили на базе бывшей системы межшкольных учебных комбинатов (кому-то такие заведения остались знакомы под набором букв: МУК или УПК). Учащимся трех районов из обычных общеобразовательных, не статусных школ Екатеринбурга предлагались бесплатно следующие возможности:

1) возможность выбора для изучения по собственному желанию на 2 года (10–11 класс) один из нескольких учебных профилей: психологический, юридический, экономический, автодело и т.д.
2) возможность выбора статуса «свободного слушателя» в течение первого полугодия (и иногда даже года) обучения. Каждый мог побывать в любом из профилей, понять и определить для себя, где он хочет оставаться.
3) возможность посещать учебный курс в течение 6-ти часов целый отдельный, свободный от школы день, безоценочная система, возможность работы без звонков — когда захотели перерыв, тогда и сделали, чай, кофе, вкусности — все, на что хватит фантазии и желания участников (фото 1).
4) возможность посещать междисциплинарный киноклуб «Точка зрения». В рамках киноклуба выбирались для просмотра и обсуждения кинофильмы, сюжет которых можно рассматривать одновременно с нескольких профессиональных подходов. Участники таких встреч имели возможность обсудить сюжет с пози-



ции той науки, которую они выбрали для изучения, услышать мнения других и удивиться разнообразию человеческих миров и подходов. К просмотру и обсуждению были представлены, например, кинофильмы Андрея Звягинцева «Елена», «Возвращение», фильмы Ларса фон Триера «Догвилль», «Танцующая в темноте», семейная драма по мотивам повести Дины Рубиной «Двойная фамилия», «Ворошиловский стрелок» и многие другие фильмы, в том числе и те, что приносили сами участники киноклуба.

5) возможность стать участником междисциплинарной мастерской научного креатива, в которой выполнялись научные и социальные проекты на стыках разных наук. Участники этой мастерской стали первыми школьниками, прошедшими конкурсный отбор со своими тезисами за всю историю международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в МГУ имени Ломоносова, Москва, факультет психологии. Но об этом позже…

Итак, благодаря таким свободным организаторским возможностям (заметно разрушающим привычные школьные условности), в моей группе в течение 10-ти лет, спонтанно собирались все те, кто в общеобразовательных школах учились скверно. Многие ребята плохо тянули точные науки, засыпали на геометрии, стрелялись от физики и толпами, до 34 человек, занимали всё большое пространство моего кабинета сталинской постройки. Неоднократно с удивлением я узнавала о том, что успеваемость лучших из лучших в моей группе оказывалась худшей в общеобразовательной школе. За некоторых участников приходилось просить в школе, по инициативе родителей ходить и объяснять учителям, что у этих мальчиков и девочек — талант, но талант совершенно иной: они умеют общаться, понимать других, налаживать отношения. Именно запросами таких учащихся, их потребностями и определялась **содержательная** сторона психологического профиля но, как и предусмотрено моей *интуитивной иррациональностью*, я поняла это много позже, узнав соционику. Уникальность содержательной стороны психологического профиля определялась следующими идеями.

Во-первых, мой смысл как преподавателя не научить, а предоставить возможности самореализации участникам, особенно этикам, в проявлении своих психологических талантов. Гипотезы, обсуждения, выводы — все это задача участников, так же как и формулирование темы встречи, исходящей из проблемного задания, которым может оказаться, скажем, интригующий отрывок из кинофильма.

Во-вторых, моя функция — подобрать как можно больше материала, иллюстрирующего те или иные аспекты психической жизни человека, имеющего психологическую составляющую ситуации, а найдут, обсудят участники эти психологические явления сами. Важно то, что такие примеры должны быть обязательно из разных сфер: литературы, истории, искусства, кинематографа, записей из блогов и Живых журналов, отрывков из стихотворений, и важно объединить эти материалы в отдельные тематические кейсы. Применялись и видеоматериалы, (например, бытовая запись поведения нескольких детей 3-х лет, с заданием — выделить типичные, общие проявления в поведении этих детей, для сравнения бытовые записи детей более старшего возраста). Да и сами участники с радостью делились своими семейными записями младших и старших.



В-третьих, моя ответственность в том, чтобы дать возможность участникам проявить себя в удобной для них манере,

форме, образе. Например, иллюстрационные материалы «Основные акцентуации характера человека» и «10 фундаментальных эмоций» были созданы этической участницей наших встреч (см. фото 2).



В-четвертых, в моих силах договориться с различными тренерами, психологами, психотерапевтами, которые могут провести свои мастер-классы, тренинги для участников профиля обязательно на нашей территории, в нашем кабинете. Это важно, потому что этическим учащимся нужно увидеть человека, который пришел **к ним сам**, который что-то делает посредством психологии, а не выслушать сухую статистику на дне открытых дверей в вузе на психфаке, на которых создаётся ощущение навязанной рекламы и нет ответа на вопрос: «Что же делает тот, кто работает психологом? Покажите этого человека, а?».



В-пятых, в моих возможностях организовать на добровольных двусторонних началах майскую практику в детском саду, куда участники профиля ходили с непередаваемым удовольствием, особенно те, у кого не оказалось младших сестёр и братьев. На фотографиях Армен, которому удалось найти подход к самому мрачно настроенному ребенку (но на фото не мрачный, он оказался не любитель фотографироваться). Ничто не помогало, ни увещевания, ни суления сладостей — ребенок был неумолим, пока не пришел Армен и не предложил ему… попинать песок. Да-да: «Эй… — хлопок мелкого по плечу. — Давай пинать песок?».

Метод кейсов для учащихся этиков

Обучение с помощью метода кейсов оказалось очень интересным и продуктивным для учащихся-*этиков*. Как я уже говорила, очень важно предложить ситуации, иллюстрирующие какое-либо психологическое явление, из разных сфер: литературы, музыки, художественной культуры –всех тех сфер, которые эмоционально насыщенные и «говорят» с этиками на одном языке. Для того чтобы читатель мог представить себе пример такого кейса, приведу один из них.

1) *Создание интриги и проблема.* В начале встречи предъявляется видеофрагмент из кинофильма «О чем еще говорят мужчины» — минутный монолог о жизни. После просмотра задается вопрос: «Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? Что вы будете исследовать?». Участники догадываются мгновенно: «кризис среднего возраста».
2) *Формулирование вопросов, на которые надо найти ответы*: в чем вы видите особенность среднего возраста? В чем его отличие от других возрастов (они уже были ранее рассмотрены)? Почему кризис?
3) *Предоставление междисциплинарных фрагментов кейса для обсуждения участниками.*

Кризис, понятие междисциплинарное, будь он в науке, в экономике, в жизни человека — его свойства едины, и помимо прочих, у него есть начало и будет конец. Нам неизвестно лишь — направо пойдет ситуация, налево или мы потеряем коня, но завершение обязательно наступит. Для того, чтобы дать возможность ребятам сделать вывод о том, что кризис — явление, которое не чуждо любой душе, я выбираю фрагменты стихотворений поэтов разных веков, находящихся в возрастном диапазоне 30–45 лет, включаю песни, которые были созданы авторами и бардами именно в этом возрасте.

XIX век — А. Пушкин
Безумных лет угасшее веселье
Мне тяжело, как смутное похмелье.

Начало XX века — С. Есенин
Кто я? Что я? Только лишь мечтатель,
Синь очей утративший во мгле,

Но, как вино — печаль минувших дней
В моей душе чем старше, тем сильней.
Мой путь уныл. Сулит мне труд и горе
Грядущего волнуемое море.
1830 (31 г.)

Эту жизнь прожил я словно кстати,
Заодно с другими на земле.
1925 г. (30 лет)

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

XX ВЕК (50-70 годы) А. Вознесенский

Мне 40 лет — нет бухты кораблю.

XX век (50-70 годы) Т. Кузовлева

А юности уже не повториться:
Разжаты пальцы, и ладонь пуста,
И небом захлебнувшуюся птицу
Уносит по спирали высота.
И взмахи крыл легки и неизбежны
Еще мгновенье — скроется из глаз.

Очень важно понимать, что в данном методе мы отходим от традиционно-логического школьного анализа. Наша задача не ответить на вопрос «Что имел в виду Пушкин под синими занавесками, кроме просто синих занавесок?». Поэт для *этических* учащихся, в первую очередь, — человек, личность со своею судьбой. Потому у нас иная задача — обратить внимание на ВОЗРАСТ, в котором было написано стихотворение. Затем показать посредством этого, весьма ненавязчиво, что у МНОГИХ поэтов в ЭТОМ возрастном диапазоне есть схожая лексика грусти. Люди задаются схожими вопросами к жизни неизменно из века в век…и это такой период человеческого бытия, при наступлении которого появляются вопросы и переживания, пусть на мгновение, на некий отрезок жизни и времени, объединяющие сотни душ вне исторического контекста.

Да, они разные и уникальные, но имеющие нечто неуловимо схожее, просто у поэта это проявлено в стихах, у композитора — в музыке, у художника — в цвете. И это неуловимо схожее мгновенно считывается, ловится этическими участниками наших психологических встреч.

Этические учащиеся сами находят и раскрывают уникальные глубины в этих и других четверостишиях — здесь им можно говорить то, что они действительно чувствуют, то, за что не будет оценки от педагога, который считает, что Пушкин долго и сознательно выбирал, что же ему написать сегодня, «сукину сыну», метафору, эпитет или гиперболу? В такие моменты я замолкаю и слушаю. Участников много, и почти каждый что-то скажет, главное, что у них появилась возможность обсуждать это — мир человеческой души без шаблонов.

Не только стихотворения входят в кейсовый случай, но и песни. К сожалению, статья позволяет показать вам только сами тексты. Но вы их, несомненно, слышали, давайте пропоем их еще раз:

XX (70-80 г.) А. Пахмутова, Н.Добронравов (отрывки):

Оглянись, незнакомый прохожий,
Мне твой взгляд неподкупный знаком
Может, я это, только моложе, —
Не всегда мы себя узнаем.
Ничто на земле не проходит бесследно.
И юность ушедшая все же бессмертна.
Как молоды мы были,
Как искренне любили,
Как верили в себя.
Первый тайм мы уже отыграли
И одно лишь сумели понять:

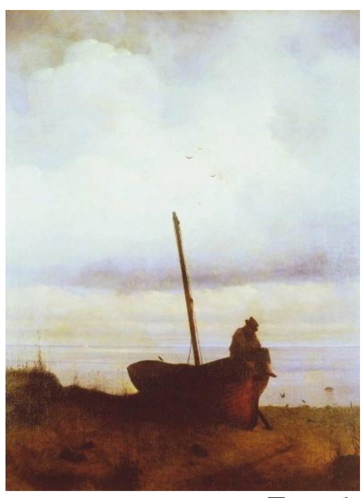
XXI век Юрий Лоза (1954 г.р)

Мне уже многое поздно,
Мне уже многим не стать.
И к удивительным звездам
Мне никогда не слетать.
Мне уже многое сложно,
Многого не испытать.
Годы вернуть невозможно,
Но я умею мечтать
О далеких мирах,
О волшебных дарах,
Что когда-нибудь под ноги мне упадут,

Чтоб тебя на земле не теряли,
Постарайся себя не терять.

О бескрайних морях,
Об открытых дверях,
За которыми верят и любят и ждут меня.
Я уже многих не помню,
С кем я когда-либо был,
С кем я напился бессонниц
На перекрестках судьбы.
Мне уже с многими скучно,
Успел от многих устать.
Мне в одиночестве лучше,
Легче и проще мечтать.
Многое не повторится,
Многое будет не так.
Вот мне и стало за тридцать —
Самое время мечтать.

Кроме стихов, песен, фильмов важно не обойти вниманием и художественное восприятие. Вашему вниманию, для сравнения, картины Айвазовского (1817–1900), созданные им в разном возрасте.



Вид на взморье в окрестностях Петербурга 1835г. (18 лет)



Фрегат под парусом 1838 г.(21 год)



Всемирный потоп 1864 г. (47 лет)



Буря на Ледовитом океане 1864 г.(47 лет)

Таким образом, **для *этиков* очень важно создать пространство, в котором они смогут обсуждать информацию со своих сильных функций. К сожалению, в школе ресурсов и условий для самореализации учеников-*этиков* серьезный дефицит**. Предмет

«психология» практически не преподается, решаются на него самые смелые директора, а если и преподается, то ограничивается, увы, чаще всего, тестовым подходом: преподаватель провел какие-то тесты, а затем прокомментировал результаты. Технология кейсов позволяет этикам обсуждать свободно с сильных функций совершенно разные жизненные ситуации, фильмы, сюжеты, проявлять себя, успешно самореализовываться.

Про Марину и Александра. Истории этических судеб — для читателей-этиков

Как я уже писала, большинство участников встреч были *этиками*, для них возможность самореализоваться, раскрыться в условиях психологического профиля оказалась важным опытом и часто недостающим в жизни.

Марина (△▙, ИЭИ). С 5-го класса хотела стать семейным психологом. С радостью выбрала психологический профиль на УПК. Сегодня Марина — студентка психологического факультета Уральского Государственного Федерального Университета. Продолжает тему, начатую ею в «Мастерской научного креатива».



Online

Марина Б

Когда нас впервые привели на УПК,мы еще не знали какие профили нам предложат,но когда я услышала что есть психологический профиль,то была очень рада!Ведь я уже довольно давно планирую связать свою жизнь с психологией.Занятия всегда проходят очень интересно и увлекательно,всегда узнаем что то новое и полезное!Мне кажется,что даже за несколько занятий которые прошли наш коллектив очень сплотился и это дает комфортную атмосферу общения!И безусловно хочется поблагодарить Елену Игоревну за то,что проводит такие увлекательные уроки,приходишь каждый раз с удовольствием на занятия и знаешь что эти несколько часов пройдут с пользой!!!

29 сен 2010 в 22:11 | Редактировать | Удалить | Ответить

Марина сама подошла ко мне и объявила, что хочет писать научный проект по теме «Психологические причины предпочтений типа брачных отношений в разном возрасте». Моя задача — взять на себя все математические трудности, статистику. Проводить тесты, общаться с людьми, понимать, что стоит за данными на простом, понятном, *этическом* языке — это задачи Марины, с которыми она справилась настолько удачно, что, будучи школьницей, стала лауреатом конкурса лучших студенческих работ в номинации «Психология» (Высшая школа экономики, г. Москва). Как *иррационалы*, мы с Мариной проигнорировали требования комиссии о том, что в конкурсе принимают участие студенты, и послали работу. Удачно. В 2013 году Марина представила результаты своего психологического исследования в Профессионально-психотерапевтической Лиге и стала победителем. Я верю и знаю, что у нее большое будущее в сфере семейной психотерапии.

Александр (●∟, СЭЭ). Ох… скрыть свой восторг мне очень трудно, посему попробую изложить ясно.

1) **Дополняющее преподавание с Наполеоном**. С появлением Александра в группе у меня появилась возможность практиковать дополняющий принцип. Александр самостоятельно занял место рядом со мной (занятия проводились в кругу) и, со временем, как-то сами собой разделились наши «обязанности». Александр взял на себя организацию чаепитий, проводил чайные церемонии, фотографировал участников, разруливал ситуации эмоциональной напряженности, улаживал групповые конфликты. Второй год обучения Александра в психологическом профиле совпал с защитой моей диссертации, т.к защита происходила в Санкт-Петербурге, то мне приходилось уезжать на месяц, а то и два. Однако и в этот период занятия проводились: я договорилась с тренерами, преподавателями психфаков, а вот встречал, обзванивал группу, угощал чаем и руководил процессом Александр.
2) **О том, как Наполеон[1] все-таки взял Москву.** В своём письме-обращении к президенту РФ В.В. Путину Александр написал так: *«Доброго времени суток, уважаемый*

[1] Псевдоним А. Аугустинавичюте для типа ●∟ (СЭЭ).

Владимир Владимирович! Для начала представлюсь и немного расскажу о себе. Имя моё Александр, мне 18 лет. Гражданин я настолько хороший, что даже Дед Мороз мне регулярно дарит подарки. Сейчас я учусь в Уральском Федеральном Университете на международных отношениях, кафедра востоковедения на I курсе. Не бюджетник. Т.к. из-за ЕГЭ научные достижения мои никто не учёл. Но я не по этому вопросу. Так вот, выпустился я из обычной общеобразовательной школы на окраине Екатеринбурга. Школа 52, но это всё равно ни о чём не говорит. Таких школ у нас много. Даже слишком. В принципе учиться можно и с драным линолеумом и выпадающими окнами, но мне было неуютно».

Однажды Александр явился рано-рано (хм..странно). Важно прохаживался по уже законно своему пространству кабинета, щупал предметы, медленно потягивал чай и перед речью чинно зарисовал что-то большое на доске, несомненно, сенсорно-утверждающее его Присутствие. Речь его была посвящена тому, что Александр хочет писать научный проект, чтобы с ним победить, где только можно, но тему не знает, но хочет близкую ему и интересную. Я предложила изучить ценностные ориентации жителей в зависимости от МИКРОрайона — уникально, про этнические различия известно, про межгородские — попискивают, а вот МИКРО-дозы под вопросом. Александр дюже вдохновился и изрек: «А Москву мы возьмем?». В этот момент зашла моя сестра–ЛИИ — преподаватель юридического профиля и припечатала «В последний раз у Наполеона не получилось взять Москву». Посмеялись, но от идеи не отказались.

Да, было трудно: болевую ●∟ (СЭЭ) пришлось прикрывать самой, после того как пару раз с ней столкнулась. Но зато тот творческий порыв в интерпретации, в описании полученных результатов, то харизматическое описание образов жителей микрорайонов города, который проявил ученик-СЭЭ достойно цитирования. Итак, представьте себе, что жителям двух окраинных и одного элитного микрорайонов города Екатеринбурга Александр предложил перечислить характеристики положительные и отрицательные их района. Результаты Александр обработал в своем личном стиле ,сохранив авторские цитаты:

««Х...о» — именно так описал микрорайон Елизавет один из его жителей, стоит, однако, заметить, что это наречие было одним из четырёх слов, начертанных в анкете. Продолжал этот крик души каскад слов, отражающий обречённость и необратимость, безысходность ситуации в этом микрорайоне: «Лучше не станет». Возможно, что причины в плохой благоустроенности?? И вот тому яркое подтверждение в ответах респондентов: «Грязь неприбранные улицы» и «Грязные дворы, б…дь!», «грязные подъезды», «грязные мусоровые улицы», «Вредные в-ва от завода», «Много заброшенных зданий, где водятся алкаши» и, наконец, просто «ужасный дурдом». В такой жуткой обстановке, как мы все понимаем, молодым жителям микрорайона Елизавет не до мыслей об эстетике архитектуры. Что до светлых побуждений, то здесь даже цивилизованные, некогда, люди требуют книжных магазинов в особой стилистике: «Нет книжных магазинов, б...дь!». Подобная обстановка негативно сказывается на отношении жителей друг к другу, они характеризуются как: «грязные придурки», «злые люди животные тоже», «выпивающие молодые парни и девушки на детских площадках», «непонятные дяди с бутылками».

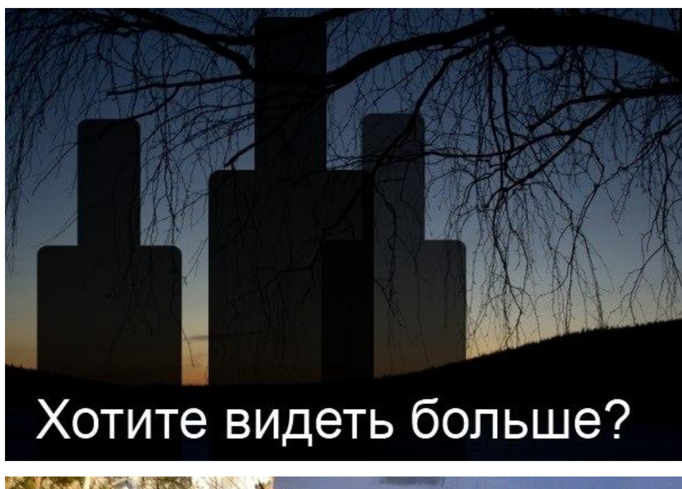
Также подобный эмоциональный накал разрушает чувство братства и общности среди населения, и появляются нотки расизма: «забит гастрами до отказа», «имигранты». Но больше всего жителей беспокоит ситуация с зависимостями: «алкаши», «много алкашей», «много пьющих»; «шприцы в подъездах», «наркоманы», «нарики». Жителям этого небольшого, но гордого района, больше всего недостаёт, казалось бы, таких простых и вездесущих вещей — благоустроенности, удобств и возможности выжить как таковой. Респонденты хотят в желаемом образе района видеть больше магазинов, общепита, освещенности и хорошего отопления. Вот некоторые из их пожеланий: «Нет ни одного кофэ, трц», «нехде просто поседеть зимой в тёплом месте кроме падика(подъезд на сленге – прим. автора)». Множество людей восклицает, что им необходимы: «место для белья», «побольше мусорок», «отопление!», «чтобы не снимали лишних денег за отопление», «каче-

ли», «построили бы фонтан, что ли», «публичный дом», требуются также «хорошие дороги и двери», «дедские площадки», и завершает эту цепочку несбыточных мечтаний «мост возле школы», сопровождаемый мольбой: «Позовите журналистов!». В целом, жители Елизавета больше всего нуждаются в чистоте, освещённости, хорошем транспорте и торговых точках».

Александр не только описал три района, но и разработал целую серию авторских фотографий. В основу идеи каждой фотографии легла та или иная ценность, которая попала в число преобладающих в микрорайоне. Задача фотографий — привлечь внимание к острым социальным вопросам.

И вот с этим проектом «Наполеон» все-таки, взял Москву, да и не только:

- Победитель Международного форума «Ломоносов -2012» (МГУ им. М.В. Ломоносова 9–13 апреля 2012).
- I место в XV Областном конкурсе «Мы выбираем будущее» от Избирательной комиссии Свердловской области.
- **II место** на **областном** этапе защиты научно-исследовательских проектов в рамках фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала» (21–22 апреля 2012).
- **Участник и официальный докладчик научного форума** «Ценностные миры современного человечества» в рамках Дней философии в Санкт-Петербурге (17–19 ноября 2011 года, Санкт-Петербургский государственный университет).
- **Лауреат Премии Губернатора Свердловской области. 1.09.2012.**







Болевую структурную логику (□$_4$) прикрыли мы, его руководители, взяв на себя ответственность за цифры: Дарья — руководитель юридического профиля (□▲, ЛИИ) и я.

Всю силу и харизматичность текста и публичных выступлений Александра передать сложно, чего только стоили его уникальные авторские презентации — так у учащегося-этика

появилась возможность проявить себя, свои сильные соционические функции, вот как он пишет о своем опыте: *«Те два года, что я занимался психологией в рамках МУК, а если быть точнее, вне школьных рамок, дали мне больше, чем дали предыдущие десять лет в школе. Наконец я почувствовал гибкость образовательной системы, свежесть и идейность людей, там работающих. Благодаря своим руководителям я смог, наконец, раскрыть свой потенциал. Это было то место, где можно быть собой и можно быть успешным в плане учёбы и в плане становления меня как Личности. Я реально живой человек…Я уже живу, а не готовлюсь к жизни, латая своё судёнко на каждом пороге. Там было чувство ответственности. Золотая вещь. Я изменился? Нет. Но открыл себя»*. На фото Александр, его мама и мы-зеркальщики на вручении Премии Губернатора Свердловской области.



Сегодня Александр — студент факультета международных отношений УрФУ, думаю, что его увлеченность проблемами социума разрастется до масштабов страны и даже мира — отношения-то все-таки международные.

Я искренне желаю успеха своим этическим выпускникам и рада, что они определили свое профессиональное будущее не в сфере технических специальностей. Как отмечают выпускники, психологический профиль помог им найти и понять себя: *«Я на этих занятиях тогда поняла, что, наверное, не стоит поступать в институт на ту специальность, которая престижна в наше время, а на ту, которая мне лично интересна. И сейчас я учусь в педагогическом институте, на психолога. Я счастлива. Ну и что, что у меня было два по химии»*.

Таким образом, применение соционики в школе потенциально полезно и реально как с позиции профориентации, так и в плане подбора технологий и методов преподавания для учащихся с разными экспертными соционическими функциями. Даже если вам пока сложно представить себе, как подбирать педагогические технологии применительно к своему предмету, то у вас есть шанс, как у классного руководителя, создать такие условия развития, в которых учащиеся–этики будут проявлять себя в коммуникациях, внутриклассной политике и заботе об атмосфере отношений в классе. В будущем я также вижу перспективным организацию профориентации в школе с учетом типа учащихся.

В завершение статьи благодарю своих учителей соционики: Е.А. Удалову (г. Москва) и М.В. Каюмову (г. Екатеринбург).

Статья поступила в редакцию 27.08.2013 г.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Тумольская В.А.

О ПОНЯТИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ В СОЦИОНИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ

Данная работа посвящена изучению явления сопротивления в диагностике ТИМа, аналогичного тому, которое наблюдается в психотерапии.

Ключевые слова: соционика, психотерапия, диагностика, сопротивление.

Изначально термин «сопротивление» возник в психоанализе, где он понимался как противодействие осознанию, превращению бессознательных процессов в сознательные, как «все, что препятствует прогрессу аналитической работы». На данный момент концепцию сопротивления разделяют практически все направления психотерапии (не только психоаналитические школы), отличаются только нюансы понимания и представления о работе с ним. В общем виде сопротивление понимается как попытка защитить себя, свое психологическое равновесие, от воспоминаний, познаний, осознаний, узнаваний в ходе психотерапии, которые могут быть болезненными, пугающими или неприемлемыми. Похожее явление наблюдается и в соционической диагностике (по позиционно-ранжирующей модели с использованием теории управляющих эмоций [1, 2, 3]). Так как диагностика затрагивает глубокие проблемы, область страхов, болезненных реакций, присущих работе маломерных функций, то защитной реакцией становится сопротивление осознанию этой информации, проблемы.

Прежде чем перейти к рассмотрению сопротивления в соционической диагностике и психоанализе, хотелось бы пояснить, почему меня заинтересовала эта тема. Помимо стремления к сравнению наблюдаемых явлений, исследованию факторов, препятствующих диагностике, меня заинтересовало еще два аспекта:

1. Соционика позволяет посмотреть на сопротивление немного под другим углом и обнаружить закономерности вытеснения в тех или иных областях на уровне предрасположенности.
2. В соционической среде сталкиваешься как с недооценкой уровня проявления ИМ (в том числе и страхов, болезненных реакций по одномерным функциям), так и с вытекающим из нее непониманием уровня глубины диагностики. Понятие соционической диагностики приобретает игровую, поверхностную коннотацию. Соответственно, и сопротивление, возникающее в ходе типирования, не рассматривается как ее естественная часть (проявляющаяся при погружении в болезненные реакции одномерных), как сигнал правильного направления диагностики (того, что эксперты приблизились к причине болезненных реакций), а воспринимается как неправильный подход, как то, чего не должно существовать, или даже как садистические наклонности экспертов.

Можно встретить призывы игнорировать сопротивление, делать вид, что его не существует (это подкрепляется разнообразной аргументацией, например: работа с сопротивлением не входит в основные задачи соционики, не является сферой ее компетенции, может провоцировать неприятные ощущения у типируемого).

Встречаются вопросы подобного рода: «Зачем исследовать, погружаться в болезненные места психики без специального образования, вероятно, можно было бы обойтись диагностикой без затрагивания болезненных мест?». Предупреждая подобные вопросы, хотелось бы сказать следующее: для того, чтобы диагностировать ТИМ (по позиционно-ранжирующей системе), мы должны определить положение всех функций в модели, в том числе и одномерных (4 и 5). А ввиду того, что обработка информации по данным функциям сопряжена с болезненными реакциями, страхами [3, 4, 5], в диагностике мы не сможем уйти

от погружения в них и анализа полученной информации. То есть необходимость анализировать болезненные реакции вызвана непосредственно работой одномерных функций, которую мы исследуем в процессе диагностики, а не предпочтениями экспертов.

Таким образом, мы выяснили, что сопротивление — нормальная составляющая процесса диагностики, нет возможности избежать работы с ним без ущерба для диагностики. Значит, эксперты должны научиться различать, учитывать и грамотно работать с данным явлением в той степени, в которой им позволяет их компетенция: рассматривать его в контексте соционического исследования, без ущерба для состояния типируемого. Позиция «незатрагивания», «невмешательства» опасна тем, что эксперты, игнорируя проявления сопротивления и болезненных реакций, могут нанести вред состоянию типируемого неправильным подходом, и результат работы может оказаться неудовлетворительным.

Обратимся теперь к рассмотрению понятия сопротивления.

В психоанализе установлено, что сопротивление наблюдается даже в ситуации, когда человек мотивирован на психотерапию и хочет устранить болезненный симптом, понять причину проблемы. Одновременно с этим возникает и противодействие анализу, мешающее дальнейшему продвижению, то есть оппозиция разумному желанию устранить проблему. И чем ближе анализ подходит к причине проблемы, тем больше нарастает сопротивление в попытке избежать осознания и принятия болезненной информации, того, что было вытеснено. То есть сопротивление выполняет защитную функцию. Приведем несколько цитат о понимании «сопротивления» в психоанализе с целью ознакомления:

«Те же силы, которые вызывают симптомы у пациента, действуют с целью предотвращения сознательной реконструкции воспоминаний, чувств и импульсов. Эти силы противодействуют намерениям терапии, которая стремится вернуть эти болезненные эмоциональные ощущения в сознание пациента. Фрейд характеризовал это таким образом: «Если мы стремимся вылечить больного, освободить его от болезненных симптомов, то он оказывает нам ожесточенное, упорное сопротивление, длящееся в течение всего лечения... Сопротивление чрезвычайно разнообразно, в высшей степени утонченно, часто трудно распознается, постоянно меняет форму своего проявления». [6]

«Сопротивление может быть сознательным, предсознательным или бессознательным, может выражаться в виде эмоций, установок, идей, импульсов, мыслей, фантазий или действий. Сопротивление — это, по сути, контрсила в пациенте, действующая против прогресса анализа, против аналитика и аналитических процедур и процессов. Сопротивления противодействуют эффективности аналитических процедур и защищают status quo пациента. Сопротивления защищают невроз и находятся в оппозиции к разумному Эго пациента, аналитической ситуации». [7]

«Изучая мотив, мы рассматриваем вопрос о том, что является причиной включения защиты. Непосредственная причина защиты — всегда избегание какого-то болезненного аффекта, такого, как тревога, вина или стыд. Более отдаленная причина — это лежащий ниже инстинктивный импульс, который и возбуждает тревогу, вину или стыд. Самая отдаленная причина — травматическая ситуация, положение, в котором Эго сокрушено и беспомощно, потому что затоплено тревогой, которую оно не может контролировать, овладеть ею или ограничить ее, — состояние паники. Этого состояния пациент стремится избежать, включая защиту при любом признаке опасности». [7]

Рассмотрим **признаки сопротивления**, описанные в психотерапии [7], и сравним их с тем, что наблюдается в процессе диагностики ТИМа. Приведу цитаты с комментариями применительно к диагностике:

Молчание

«Молчание — наиболее прозрачная и частая форма сопротивления, встречающаяся в психоаналитической практике. Это означает, что пациент сознательно или бессознательно не расположен сообщать свои мысли или чувства аналитику. Пациент может осознавать это свое нежелание или может чувствовать только, что у него в голове нет ниче-

го, о чем он мог бы рассказать. В любом случае наша задача — проанализировать причины молчания. Мы хотим раскрыть мотивы противодействия аналитической процедуре свободной ассоциации, и нам следует сказать что-нибудь вроде: «Что может заставлять вас бежать от анализа в данный момент?». Или мы можем следовать за чувством «ничего не приходит в голову»: «Что может создавать это ничто в Вашей голове?» или «Вы, кажется, превратили нечто в ничто, что бы это могло быть?». Наши утверждения основываются на предположении, что только в глубочайшем сне голова может быть пустой, в других случаях «ничто» вызвано сопротивлением. Иногда, несмотря на молчание, пациент может невольно раскрыть мотив или содержание молчания своей позой, движениями или выражением лица. Отворачивание головы, избегание взгляда, закрывание глаз руками, скорченная поза тела на кушетке, краска, заливающая лицо, могут говорить о смущении».

В ходе диагностики можно столкнуться с тем, что типируемый не отвечает на прямой вопрос, игнорирует его или отвечает, что у него нет мыслей, что он не помнит.

Пациент «не чувствует себя способным рассказывать»

«Это вариант предыдущей ситуации. В этом случае пациент не молчит совершенно, но осознает, что «не чувствует себя способным рассказывать», или ему «нечего сказать». Очень часто это утверждение следует за молчанием. Наша задача та же самая: выяснить, почему и что пациент не способен рассказать. Это состояние «неспособности рассказывать» имеет причину или причины, и наша работа состоит в том, чтобы направить пациента на работу с ними. Это, в сущности, та же задача, что и исследование бессознательного «нечто», которое приносит осознанное «ничто» в сознание молчащего пациента».

Это часто наблюдаемая ситуация, когда от типируемого можно услышать, что он не знает, что сказать, или не может рассказать подробнее. Подобное поведение сопровождается уходом от ответа на вопрос или неинформативным ответом. Такой случай нужно отличать от ситуации, когда типируемый действительно максимально подробно и исчерпывающе ответил на вопрос и не знает, что добавить. Также необходимо отличать сопротивление от сложности вербализации по виталу, когда затруднена формулировка мысли в ответ на вопросы по определенному аспекту, но присутствует открытость и стремление рассказать.

Примеры сопротивления:

Мне как-то тяжело держать эмоции в себе, особенно негативные эмоции. Не проявляю их только в редких, крайних случаях.

Уточните, какие негативные эмоции Вы имели в виду? Как Вы их проявляете? Примеры?

Злость, раздражение, обида. Нервничаю или плачу. Сразу же пытаюсь выяснить, по какой причине совершен поступок, который вызвал эмоции. Или жду, чтоб меня успокоили, пожалели. Прошу, чтоб на меня не выливали негатив. Конкретно не могу вспомнить ситуацию. Утром сегодня был подходящий случай. Но описать не могу. Не помню. Может, просто спать хочу. Утром еще подумаю, повспоминаю.

Вытесняются такие случаи из сознания. Недавно анализировала свои личные отношения. Пришла к выводу, что мне не комфортно с человеком, потому что он меня доводит до слез. А как это происходит, почему такая реакция, сами ситуации не вспоминаются. Вот помню: недавно плакала. А о чем был разговор, хоть убей, не помню. Помню, что в этот момент ехали на машине, помню, куда и откуда, в чем суть конфликта — не помню.

Аффекты, являющиеся признаком сопротивления

«Наиболее типичный признак сопротивления, с точки зрения эмоций пациента, наблюдается, когда пациент сообщает что-то вербально, но аффекты при этом отсутствуют. Его замечания сухи, скучны, монотонны и невыразительны. Создается впечатление, что пациент отстранен, его не трогает то, о чем он рассказывает. Особенно важно, когда отсутствие аффекта наблюдается при рассмотрении тех событий, которые должны быть чрезвычайно нагружены эмоциями. В целом, несоответствие аффекта — это самый яркий признак сопротивления. Высказывания пациента кажутся странными, когда содержание высказывания и эмоция не соответствуют друг другу».

Подобные проявления можно заметить при описании типируемым ситуаций, воспоминаний, вызывающих болезненные реакции: описание звучит отстраненно и схематично, также может присутствовать нарочитая, неестественная легкость, но при этом видны напряжение и болезненность, стремление «закрыть тему».

Мелочи или внешние события

«Когда пациент рассказывает о поверхностных, маловажных, относительно незначительных событиях в течение длительного периода времени, он избегает чего-то такого, что действительно является субъективно значимым. Когда при этом есть повторение содержания без его развития или аффекта, или без углубления понимания, мы вынуждены предположить, что действует какое-то сопротивление. Если же рассказ о мелочах не кажется самому пациенту лишним, мы имеем дело с «убеганием». Отсутствие интроспекции и полноты мысли — показатель сопротивления. В целом вербализация, которая может быть изобильной, но при этом не приводит к новым воспоминаниям или новым инсайтам, или к большему эмоциональному осознанию, — показатель защитного поведения. То же самое верно для рассказа о внешних событиях, — даже если это политические события большого значения. Если внешняя ситуация не ведет к внутренней, личной ситуации, значит, работает сопротивление».

Похожая ситуация встречается в типировании, когда типируемый в ответах на уточняющие вопросы повторяет уже сказанное, без погружения, либо начинает погружаться в описание деталей, не имеющих отношения к уточняющему вопросу, несмотря на его однозначность.

Избегание тем

«Для пациентов очень типично как сознательное, так и бессознательное избегание болезненных тем. Использование клише, технических терминов или стерильного языка — один из наиболее частых показателей сопротивления. Это обычно указывает на то, что пациент избегает яркой образности своего языка. Цель этого — удержаться от личного самораскрытия. Использование клише изолирует аффекты и уводит от эмоционального вовлечения. Например, частое использование таких выражений, как «на самом деле» или «вы знаете», «и т. д., и т. д.» является показателем избегания. Из моего клинического опыта работы с пациентами в таких ситуациях я заключил, что «на самом деле» и «честно говоря» обычно означают, что пациент чувствует свою амбивалентность, осознает противоречивость своих чувств. Он хочет, чтобы то, что он сказал, было всей правдой. «Я действительно думаю так» означает, что он действительно хочет думать так. «Я думаю, я сердился» означает: я уверен, что я сердился, но я неохотно это признаю. «Я не знаю, с чего начать» означает: я знаю, с чего начать, но колеблюсь, начинать ли так. Все это весьма трудноуловимо, но обычно повторения показывают наличие сопротивлений и должны рассматриваться как таковые».

В типировании эта ситуация встречается в виде «пересказа учебника» в речи при ответе на любые вопросы, стремления выражаться наиболее нейтрально.

Пример соответствующего сопротивления (клише, использование «стерильного» языка):

Как Вы думаете, есть ли смысл жизни и в чем он? Одинаков ли этот смысл для всех людей?

Хороший стандартный вопрос, любой ответ на который будет правильным. По умолчанию, смысла нет. Каждый человек сам приходит к пониманию этого смысла для себя, и у каждого этот смысл разный. Смысл может меняться по мере взросления человека. На данный момент смыслом моей жизни является сама жизнь, во всех её проявлениях. Я просто живу и стараюсь развивать свой потенциал, пробую себя во многих сферах, накапливаю опыт и полезные навыки. Не в деньгах счастье, а в умении себя обеспечить всем, что нужно и когда нужно. Для этого надо владеть собой, своим телом и разумом, быть готовым ко всему, что может случиться с тобой. В этом очень помогают соответствующие внутренние установки на позитив, успех и уверенность в своих силах.

Опоздания, пропуски сессий, забывчивость при оплате

«Опоздания пациента, пропуски сессий, забывчивость при оплате являются показателями нежелания приходить или платить за анализ. И вновь это может осознаваться и, следовательно, быть относительно легко доступным или это может быть бессознательным, и тогда пациент будет рационализировать это событие. В последнем случае это не может быть проанализировано до тех пор, как появятся достаточные основания для того, чтобы конфронтировать пациента с вероятностью того, что он активно, но бессознательно делает что-то, чтобы избежать этой проблемы. Только если это достигнуто, можно выявить источник сопротивления. Пациент, который «забывает» заплатить, не просто неохотно вносит деньги, но также бессознательно пытается отрицать, что его отношения с аналитиком «всего лишь» профессиональные».

Аналогичные ситуации в удаленной диагностике ТИМа наблюдаются в виде временного исчезновения типируемых, задержки ответов, внезапно появившихся причин не отвечать или приостановить типирование.

У пациента есть секрет

«Очевидно, что пациент, имеющий сознательный секрет, заявляет, что есть что-то, чего он избегает. Это особая форма сопротивления, обращение с которой заслуживает отдельного технического рассмотрения. Секретом может быть какое-то событие, о котором пациент хотел бы умолчать».

Пациент скучает

«Скука у пациента показывает, что он избегает осознания своих инстинктивных влечений и фантазий. Если пациенту скучно, это означает, что он пытается отвратить осознание своих импульсов, и вместо них у него появляется специфичное бессодержательное напряжение — скука. Когда пациент хорошо работает с аналитиком во время анализа, он стремится обнаружить свои фантазии».

Подобное может выражаться в виде возмущений со стороны типируемого тем, что «типирование не движется», «ощущением стояния на месте», «потерей интереса», в то время как именно в этот период идет активная работа.

Отыгрывание

«Отыгрывание — очень частое и важное событие в психоанализе. Вне зависимости от того, что еще оно может означать, оно всегда служит функциям сопротивления. Это сопротивление, поскольку отыгрывание — это повторение в действии воспоминаний и аффектов, заменяющих слова. Более того, в отыгрывании всегда есть некоторое искажение. Отыгрывание служит множеству функций, но его функция сопротивления должна быть в конце концов проанализирована, поскольку неудача в этом может подвергнуть опасности весь анализ. Один простой вид отыгрывания, который часто встречается в начале анали-

за, состоит в том, что пациент обсуждает материал аналитической сессии с кем-то, помимо аналитика. Очевидно, что это — форма избегания, в которой пациент смещает реакцию переноса на кого-то еще, для того чтобы избежать и ослабить некоторые аспекты своих чувств, испытываемых при переносе. Такое поведение следует специально отметить как сопротивление и исследовать его мотивы».

Подобная ситуация наблюдается в удаленной диагностике в форме обсуждения хода диагностики (до ее завершения) с посторонними лицами. Это может сопровождаться неадекватным восприятием работы экспертов и стремлением к получению определенной реакции от третьего лица.

Частые веселые сессии

«Аналитическая работа — серьезная. Она может быть не всегда мрачной и печальной, и не каждая сессия депрессивна и болезненна, но, в основном, это, по меньшей мере, тяжелая работа. Пациент может иметь некоторое удовлетворение при достижении чего-либо и даже испытывать время от времени чувство триумфа. Иногда точная интерпретация вызывает спонтанный смех у пациента и аналитика. Но частые веселые сессии, огромный энтузиазм и длительное приподнятое настроение показывают, что существует нечто, что отвращается — «обычно что-то противоположной природы, некоторая форма депрессии. Бегство в здоровье, преждевременная утрата симптомов без инсайта — признаки сходных типов сопротивления, и с ними нужно обращаться соответственно».

Похожие проявления могут встречаться в ситуации повышенной активности и заинтересованности типируемого на фоне отсутствия информативности ответов или уходов от них. Также подобное наблюдается в ситуации легкого «принятия»отличающейся версии без попытки ее прояснения или прочувствования, без вникания. Присутствует стремление поскорее закончить диагностику. Зачастую это заканчивается последующим отторжением.

Пациент не изменяется

«Иногда аналитик работает с пациентом явно хорошо и успешно, но при этом заметных изменений в симптоматике или поведении пациента нет. Если это продолжается долго, а сопротивление не проявляется, аналитик должен искать скрытое, трудноуловимое сопротивление. Аналитик может ожидать изменений в поведении пациента или в его симптоматике, если анализ оказывает воздействие, следовательно, влияет на пациента. Если всякие проявления сопротивления отсутствуют, значит, мы, вероятно, имеем дело с неявной формой отыгрывания или сопротивления переноса».

К этому виду можно отнести ситуации, в которых ответы типируемого остаются неинформативными, уклончивыми, размытыми и дополнительные вопросы не проясняют ситуацию, несмотря на то, что типируемый демонстрирует стремление старательно отвечать.

Молчаливое сопротивление

«Здесь я остановлюсь на том сопротивлении, которое трудно ухватить и мысль о котором часто приходит в голову, когда аналитик думает о пациенте вне аналитической ситуации. Аналитик часто осознает присутствие этого сопротивления, когда спонтанно описывает этого пациента кому-нибудь еще. Эти сопротивления не замечаются во время одной сессии или даже многих, но могут быть замечены, когда аналитик рассматривает ход терапии со стороны. В данном случае мы имеем дело с едва уловимыми сопротивлениями, которые трудно распознавать и с которыми трудно бороться. Очевидно, что в такой ситуации у аналитика присутствует элемент контрпереноса, а у пациента — сопротивление характера».

Ситуация, когда присутствует проблема при взаимодействии типируемого с экспертами, хотя формально все требования к диагностике соблюдаются.

Прежде чем перейти к анализу работы с сопротивлением в типировании, хотелось бы кратко рассмотреть еще одну особенность процесса типирования. В ходе диагностики у типируемого могут активизироваться противоречивые внутренние тенденции. Рассмотрим их подробнее.

Первую группу составляют те внутренние факторы, которые помогают процессу диагностики:

- Боль, страдание (источник которых находится в одномерных функциях) [3], [4], [5], которые вынуждают типируемого искать причину и работать.
- Сознательное понимание целей и причин диагностики (например, озвучиваемое многими типируемыми желание понять свои сильные и слабые стороны, причины проблем в отношениях и наладить общение).
- Вытесненные болезненные воспоминания (ощущения, впечатления), которые стремятся «прорваться» (по аналогии с «вытесненным» в психотерапии, которое нуждается в разрядке). Это стремление в диагностике подтверждается ситуациями внезапного «вспоминания», «осознания» типируемым ситуаций, эпизодов, в которых он испытывал болезненные ощущения и о существовании которых не помнил до этого времени.
- Налаженное рабочее взаимодействие с экспертами, которое дает возможность для сотрудничества (объединения усилий и распределение обязанностей для достижения совместной цели — определения ТИМа).
- Позитивный перенос в диагностике. В ходе диагностики он может проявляться в виде безоговорочного доверия, восхищения экспертами и их деятельностью. Также отмечается переоценка границ компетентности экспертов, их отношения к типируемому, значимости общения с экспертами.
- Стремление к самопознанию и интерес, которые способствуют исследованию, изучению себя.
- Чувство обязательности, стремление завершить начатое.
- Другие факторы (желание получить внимание, выговориться в условиях относительной конфиденциальности, амбиции, например стремление получить версию ТИМа от известного специалиста, желание компенсировать затраченные средства, например денежные, если речь идет об оплачиваемой диагностике).

Во **вторую группу** входят внутренние факторы, затрудняющие диагностику противодействующие ее процессу:

- Защиты, привычно срабатывающие при соприкосновении с болезненной информацией.
- Страх изменения, нарушения внутреннего равновесия. К примеру, страх расстаться с маской определенного ТИМа, которая выработалась ввиду стремления к равновесию и безопасности. К этому пункту можно отнести и боязнь получения новой информации, которая может нарушить привычные представления о себе в какой-либо области, отношениях. Наиболее ярко это наблюдается при упрощенном понимании соционики, когда человек считает, что ТИМ накладывает обязательные однозначные требования на выбор профессии или партнера. Также это нужно отделять от страхов по ЧИ (переживаний относительно своей сути, оценок других). Типируемые с многомерной ЧИ, но переоценивающие себя по другим маломерным функциям, также могут быть подвержены этому явлению.
- Негативный перенос в диагностике. Проявляется в виде обесценивания личности и профессиональных качеств экспертов, работоспособности методики, значимости процесса диагностики, негативного искажения цели вопросов экспертов, их комментариев, просьб, поведения. Также негативный перенос сопровождается потерей интереса, недоверием, непониманием, раздражением, антипатией, негодованием, обидой.

- Преимущества от неопределенности ТИМа и ситуации «постоянного типирования» (получение внимания, нежелание погружаться и видеть наличие проблемы, стремление уйти от нее при помощи отвлечения в постоянном типировании).

В ходе диагностики экспертам желательно учитывать подобные противоречивые тенденции и их соотношение в конкретном типировании.

После того как мы прояснили то, что считается сопротивлением, как оно протекает и проявляется, какие силы действуют в ходе диагностики, перейдем к следующей части нашего исследования — технике работы с сопротивлением.

Работа с этим явлением важна ввиду следующих причин:

- возникающее сопротивление затрудняет диагностику, противодействует анализу, снижает информативность ответов;
- сопротивление, возникающее в определенных областях, может служить сигналом того, что в них находится причина болезненной реакции, и подсказывать эксперту, что его вопросы имеют правильное направление, ведущее к обнаружению маломерных функций.

В психоанализе тема сопротивления изучалась максимально глубоко, были выделены и описаны определенные этапы работы с ним [7]. Рассмотрим их в контексте соционической диагностики:

1. Распознавание сопротивления

Первая задача эксперта заключается в определении того, что сопротивление присутствует. Это может быть относительно просто, если сопротивление очевидно (например, когда типируемый избегает ответа на прямой вопрос), или более трудно, когда сопротивление неявно (например, когда типируемый формально отвечает на все вопросы, однако при анализе эти ответы оказываются неинформативными, поверхностными).

Как распознать сопротивление в неочевидных случаях? В ходе анализа ответов эксперт может спросить себя, охотно ли типируемый продолжает процесс диагностики, легко ли предоставляет информацию, является ли получаемый материал информативным, углубляется ли типируемый или остается на поверхности, добавляет ли значимую информацию в ответе на дополнительные вопросы или повторяет уже сказанное и фокусируется на том, что не имеет отношения к вопросу.

2. Демонстрация сопротивления

Дальнейшая задача состоит в том, чтобы дать понять типируемому, что он сопротивляется, показать, как это происходит. В ряде случаев (когда информации достаточно для диагностики, и сопротивление незначительно, то есть не затрудняет процесс диагностики) этот этап может быть опущен. Однако во многих ситуациях от прохождения этой ступени (то есть осознания типируемым своего сопротивления и необходимости работы с ним) зависит дальнейшее получение информации и, соответственно, успех диагностики.

Приведем в качестве примера описание данного этапа в психотерапевтическом процессе:

«Важно сразу показать пациенту, что у него имеются малоосознаваемые внутриличностные силы, противодействующие анализу. Естественно, психотерапевт не говорит пациенту прямо, что тот сопротивляется или же не хочет выздоравливать, а показывает лишь отдельные его действия, направленные против анализа. Такой подход позволяет пациенту начать противодействие собственному сопротивлению» [6]

Как можно показать типируемому наличие сопротивления? Есть несколько основных методов в зависимости от типа сопротивления: прямой вопрос или просьба описать свое понимание подробно (применяется при уходе от темы, при поверхностных ответах, и помогает человеку осознать, что его ответы недостаточно содержательны); указание на состояние, поведение типируемого в анализе. К примеру, если типируемый смущается, затрудняется

при ответе на определенный вопрос, эксперт может обратить внимание на это в следующей форме: «Мне кажется, Вы выглядите смущенным при ответе на этот вопрос (необходимости привести пример)…», «Мне кажется, данный вопрос вызвал у Вас затруднения». Этим действием мы показываем, что замечаем возможное нежелание типируемого погружаться в данную сферу, и непризнание сопротивления становится более затруднительным.

В некоторых случаях можно позволить сопротивлению развиваться определенное время, чтобы потом более наглядно и ярко продемонстрировать его типируемому. Это оправданно в ситуациях, когда отдельные мелкие эпизоды сопротивления могут не быть признаны типируемым. В таком случае необходимо дождаться проявления еще нескольких признаков, после чего продемонстрировать эти наблюдения. К примеру, типируемый выборочно отвечает на вопросы в диагностике, и если эксперт укажет на это сразу, то типируемый может ограничиться рационализацией — тем, что он просто забыл на них ответить (пропустил, не заметил из-за усталости). Однако если мы продолжим наблюдать и заметим другие признаки сопротивления, к примеру, использование клише, неинформативность ответов, то их одновременное предъявление может быть более убедительным, явным. Это способствует лучшему осознанию типируемым того, что он чего-либо избегает, не раскрывается достаточно в процессе диагностики.

3. Прояснение сопротивления

Следующим этапом становится прояснение сопротивления.

Приведем цитату о прояснении сопротивления из работы З.Фрейда «Введение в психоанализ. Лекции» [8]:

«Сопротивление больных чрезвычайно разнообразно, в высшей степени утонченно, часто трудно распознается, постоянно меняет форму своего проявления. Для врача это значит не быть доверчивым и оставаться по отношению к нему настороже. В психоаналитической терапии мы используем технику, которая знакома вам по толкованию сновидений. Мы просим больного прийти в состояние спокойного самонаблюдения, не углубляясь в раздумья, и сообщать все, что он может определить при этом по внутренним ощущениям: чувства, мысли, воспоминания в той последовательности, в которой они возникают. При этом мы настойчиво предостерегаем его не поддаваться какому-нибудь мотиву, желающему выбрать или устранить что-либо из пришедших ему в голову мыслей, хотя бы они казались слишком неприятными или слишком нескромными, чтобы их высказывать, или слишком неважными, не относящимися к делу, или бессмысленными, так что незачем о них и говорить.

Выдвигая это основное техническое правило, мы добиваемся сначала того, что все сопротивление направляется на него. Больной всячески пытается избежать его предписаний. То он утверждает, что ему ничего не приходит в голову, то, что напрашивается так много, что он ничего не может понять. Далее мы с неприятным удивлением замечаем, что он поддается то одному, то другому критическому возражению; он выдает себя длинными паузами, которые допускает в своих высказываниях. Тогда он признается, что действительно не может этого сказать, стыдится и считается с этим мотивом, несмотря на свое обещание. Или ему что-то приходит в голову, но это касается другого лица, а не его самого, и поэтому он исключил это из сообщения. Или что теперь ему пришло в голову действительно слишком неважное, слишком глупое и слишком бессмысленное, ведь не мог же он подумать, что должен останавливаться на таких мыслях, и так продолжается в бесчисленных вариациях, на что приходится возражать, что говорить все — значит действительно говорить все».

Эксперту важно понять, чего избегает типируемый и почему он это делает, проявления какой болезненной реакции он пытается избежать. Это даст типировщикам представление как об управляющей эмоции [2], [3], так и о функции, из которой она исходит. Как было сказано ранее, мотивом для защиты, сопротивления является стремление избежать болез-

ненных реакций (стыда, страха, тревоги, вины, производных от них), которые характерны для маломерных функций.

Получить интересующую информацию можно при помощи дополнительных вопросов. Какими они должны быть? Можно выделить следующие рекомендации:

A. Желательно использовать «открытые вопросы», позволяющие свободно рассуждать, делиться своими чувствами и мыслями, обсуждать их (тогда как «закрытые вопросы» предполагают односложный ответ на уровне «да/нет»). Максимально полное описание реакции позволяет экспертам более точно соотнести ее с характеристиками работы функций [3]. Примеры открытых вопросов: *«Что Вы чувствуете, когда отвечаете на этот вопрос (думаете на эту тему, вспоминаете ситуацию)?», «Что в этом вопросе вызывает у Вас затруднение (смущение, страх и др.), которое мы сейчас вместе с Вами обнаружили?», «Какими словами Вы бы могли охарактеризовать свою реакцию в ходе размышлений (ответа)?».*

B. Важно подобрать наиболее точное по смыслу и силе слово, описывающее реакцию типируемого. К примеру, у типируемого, чье сопротивление сопровождается злостью, лучший эффект даст вопрос *«Что в этом вопросе вызывает у Вас злость?»*, а не, к примеру, *«Чем Вам не нравится этот вопрос?»*. Подходящая, правильная формулировка не позволяет типируемому отвернуться от собственной реакции, уйти от ее осмысления.

C. При прояснении сопротивления желательно избегать вопросов, начинающихся с *«Почему…»*, так как они могут провоцировать защитные реакции и есть риск столкнуться в ответе не с описанием действительных причин, а с их рационализацией или интеллектуализацией

D. Желательно избегать постановки одновременно нескольких вопросов. Так как типируемый с наличием сопротивления неосознанно может использовать этот повод для ухода от обсуждения истинной причины своей реакции, переключаясь на другой предлагаемый вопрос.

E. Не стоит опережать вопросом ответ типируемого, выдавать в вопросе предположение о причине сопротивления, его аспектной составляющей. К примеру, не стоит задавать вопросы вида: «Вы избегаете размышлений об отношениях?». Подобные вопросы задают направление мысли типируемого, позволяют ему скрыть действительную причину сопротивления за предлагаемым вариантом. Наблюдения показывают, что в ходе диагностики типируемые могут озвучивать страхи по многомерным функциям, прикрывая тем самым истинные причины боли, исходящие из маломерных функций [4].

4. Интерпретация сопротивления

Когда прояснилось то, какой именно болезненной реакции пытался избежать типируемый при помощи сопротивления, в чем ее причина, эксперт обращается к интерпретации. То есть определяет аспектное содержание реакции и соотносит ее с основными свойствами и управляющими эмоциями функций ИМ [3]. Это дает ему информацию о положении той или иной функции в модели ТИМа. Приведенные примеры болезненных реакций поясняются с точки зрения положения функций.

Выдача данной интерпретации типируемому зачастую осуществляется по окончании типирования вместе с аргументацией версии ТИМа. Это обусловлено стремлением избежать обострения сопротивления (если данная версия ТИМа может быть воспринята как угроза для своего равновесия, болезненна для осознания), застревания на данном этапе. Также не стоит заранее выдавать предположения о ТИМе, чтобы не столкнуться с последующей подгонкой под ту или иную версию, что может привести к искажению ответов. Можно поблагодарить типируемого за предоставленную информацию, сказать о ее полезности, важности с

точки зрения диагностики, особенно если ему трудно было увидеть и осознать свое сопротивление, рассказать о его причинах.

Однако в ряде случаев интерпретация может быть выдана по ходу типирования, до его завершения. В основном это происходит тогда, когда сопротивление, вызванное страхом столкновения с болезненными реакциями, настолько затрудняет дальнейшую диагностику, что ее продолжение становится невозможным. К примеру, человек так сильно боится обнаружения проблем в определенной области, что его ответы становятся неинформативными, а это, в свою очередь, не позволяет продолжать диагностику ТИМа. В этом случае полезным может оказаться осознание своих реакций и их причин, а дальнейшая работа по дигностике определяется состоянием типируемого и его готовностью продолжить работу со своим сопротивлением.

Отдельно следует сказать о ситуации, когда сопротивление связано со страхом обнаружения проблем в определенной области, или получении версии того или иного ТИМа. Типируемый проявляет признаки сопротивления (уход от обсуждения, отрицание, избегание темы, подчеркнутая легкость), когда в диагностике затрагивается аспект возможной проблемы.

Пример из диагностики:

Всё очень не просто оказалось. Сложнее, чем я ожидала. Вытаскивать на свет божий то, что скрыто очень нелегко. Возникают даже малодушные мысли бросить всю эту затею. В то же время слишком много сил вложено. Я сама в это ввязалась, никто не заставлял. Опять-таки, ваши слова о том, что всё не так просто, вызывают ещё большее желание докопаться до истины. Версия ТИМа у меня, конечно, есть. Даже две. Одна мне нравится больше другой. Влияет или нет на ответы, мне увидеть сложно. Возможно, влияет не только на ответы, но и на саму жизнь. Хочется же быть лучше, умнее, смелее, красивее и т.д., чем есть на самом деле. На вопросы, и правда, отвечаю старательно, копаюсь в себе, пытаюсь вспомнить, что я чувствовала в той или иной ситуации. Значит, не надо копаться? Но я вроде и так стараюсь озвучить все мысли. Вопрос как бы падает на поверхность, и сначала я пишу мысли с поверхности. Затем он потихоньку опускается глубже и будоражит более глубокие слои сознания, т.е. мне приходят другие мысли, и я их записываю следующими.

Какие методы работы с сопротивлением эффективны в подобных случаях? Обратимся для этого к психоанализу, где подробно исследовалась работа с сопротивлением. Было установлено, что осознание болезненного состояния (аффекта) зачастую легче, чем осознание его причины. Поэтому работу с сопротивлением рекомендуют начинать с попытки демонстрации пациенту болезненного аффекта, — это более эффективный метод.

Аналогичные методы применимы и в соционической диагностике. В подобных ситуациях (когда осознание возможной проблемы затруднено сопротивлением) более эффективным и оправданным оказывается демонстрация болезненных реакций, возникающих при обсуждении определенного аспекта в ходе диагностики. То есть эксперты демонстрируют типируемому имеющееся у него сопротивление при помощи погружения в соответствующую тему. Возникающие у типируемого болезненные реакции в итоге приводят к осознанию имеющегося сопротивления и признанию возможной проблемы. Степень данного погружения зависит от желания и состояния типируемого. Он может в любой момент отложить (прекратить) рассмотрение данного вопроса. Отсутствие оценок со стороны экспертов способствует снижению травматичности.

Примеры осознания сопротивления и возможной проблемы:

Хочу вернуться к вопросу о «разговоре ни о чём». Я себе объясняла своё неумение в этом (поддержании разговора «ни о чем») просто замкнутостью и молчаливостью. Но сейчас думаю, что, пожалуй, тут как раз страх показаться глупой и банальной, о котором уже писала. Уже выключила компьютер, но пришлось снова

включить. Появлюсь здесь опять только после выходных, а мысль посетила сейчас, и её надо срочно записать. Мне кажется, я нащупала этот момент, что я в себе подавляю. Острое желание, чтобы меня любили и принимали такой, какая я есть. Мне, наверное, всё время кажется где-то на бессознательном уровне, что я недостойна. А я пытаюсь доказать себе свою самодостаточность и убеждаю себя, что мне никто не нужен. Как-то так. Это где-то слишком глубоко, чтобы можно было описать. На уровне сознания я как раз ощущаю, что достойна. Но, исходя из того, что всё время себе это доказываю, значит, где-то глубоко эта заноза всё-таки сидит. Может, это как раз в страхах вылезает, что я глупая и неинтересная?

Данный метод позволяет не только продемонстрировать наличие сопротивления типируемому, что является важной задачей диагностики, но и обладает терапевтическим значением: осознание болезненной реакции сопровождается эмоциональным переживанием, в ходе которого осознаются подавленные, вытесненные ранее эмоциональные реакции, эпизоды. После чего в силу высвобождения психической энергии, эмоциональной разрядки возникает чувство облегчения, уменьшается тревожность, внутренний конфликт. Получая представления об истинных, вытесняемых реакциях, человек минимизирует их получение в дальнейшей жизни.

Пример эмоционального высвобождения, уменьшения внутреннего конфликта:

Я очень вам благодарна, без этого типирования я бы и дальше неизвестно сколько бы мучилась (я знала, что не зря влезла в соционику). Теперь начинаю смотреть на страхи как бы сбоку и стараюсь разобраться, что реальное, а что воображаемое. Пока что нашлись только воображаемые. Кошмар! Чувствую себя параноиком каким-то: живу с воображаемыми страхами в голове! Теперь я хоть могу понять, откуда мои страхи, — это уже не такая неопределённость, как раньше. До этого я была в состоянии полной загнобленности. Понятное дело, что понять мои ощущения сложно. Я попробую привести аналогию того, как я себя чувствовала последние пару лет, за исключением недлительных периодов. Ощущение нахождения в лабиринте — неизвестно куда идти, чтобы выбраться, ходишь-ходишь ищешь выход, а его нет, или его просто не замечаешь. Приходит отчаяние, не знаешь, найдёшь ли ты выход вообще, если да, то когда, как долго ещё придется тут находиться. Снова делаешь попытки выйти, но перед тобой такое множество вариантов куда двигаться, и неизвестно какой выбрать: «А вдруг снова выберу не тот вариант, снова обломаюсь, и тогда руки вообще опустятся?». Стоишь на месте и ничего не делаешь, понятное дело, что ничегонеделаньем проблему не решить, но так страшно решиться что-то изменить, страшно даже попытаться. И никто не выведет тебя из лабиринта, никто не поймёт тебя. Я и сама не могу «абы кому» рассказать каково мне, тем более вроде и понимаю, что бредовые страхи — такое особо и не расскажешь. А дома никто не поможет, вот и приходилось пытаться безуспешно выбраться. Особенно было плохо пару лет назад: сразу после школы совсем без работы, в полной неизвестности — я думала, что умру! Как мне было плохо! Даже проблемы со здоровьем появились.

Теперь я могу немного возвыситься над тем лабиринтом и сказать: вот единственный верный путь, больше нет никаких вариантов, только этот путь и всё — нужно немедленно действовать, немедленно двигаться вперёд. Нужно ещё наблюдать за собой. Очень интересно исследовать себя.

Таким образом, если кратко повторить основные этапы работы с сопротивлением, то придем к следующему. Необходимо:

1. Осознать наличие сопротивления.
2. Продемонстрировать сопротивление типируемому.
3. Прояснить сопротивление (чего избегает типируемый, какая болезненная реакция заставляет его сопротивляться).

4. Интерпретировать сопротивление (соотнесение реакции с основными свойствами и управляющими эмоциями функций ИМ).

Важно понимать, что не все эпизоды сопротивления могут быть полностью проработаны в рамках диагностики. В некоторых из них эксперты предполагают наличие некоего сопротивления, однако, не располагая достаточными доказательствами, не имеют возможности наглядно продемонстрировать его типируемому, прояснить причины сопротивления в нужном для диагностики объеме. Но в случаях, когда эксперты располагают наглядными примерами сопротивления и достаточно развитым рабочим контактом, они могут постараться исследовать это сопротивление вместе с типируемым согласно схеме, описанной выше. Это имеет положительное влияние как на течение и результат диагностики, ее эффективность, так и на эмоциональное состояние типируемого, уровень его тревожности. ситуативности.

Литература:

1. *Эглит И.М.* Точность диагностики ТИМа. Сравнение двух подходов // Соционика, ментология и психология личности . — 2013. — № 1.
2. *Пятницкий В.В.* Об управляющих эмоциях и модели ТИМ // Соционика, ментология и психология личности . — 2011. — № 6.
3. *Эглит И.М., Тумольская В.А., Абрамов С.Д.* Основные свойства и управляющие эмоции функций // Соционика, ментология и психология личности . — 2012. — № 5.
4. *Эглит И.М., Пятницкий В.В.* Исследование страхов в одномерных функциях // Соционика, ментология и психология личности . — 2009. — № 4.
5. *Эглит И.М.* Неадекватная работа одномерных функций — http://socionicasys.ru/biblioteka/statji/neadekvatnaja-rabota-odnomernyh
6. *Карвасарский Б.Д.* Психотерапевтическая энциклопедия. Монография СПб.: Питер, 3-е изд. перераб. и доп., 2006. — 944 с.
7. *Гринсон Р.Р.* Техника и практика психоанализа — М.: «Когито-Центр», 2003. — 478 с. (Университетское образование) ISBN 5-89353-088-8.
8. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. Лекции. — «АСТ/Астрель», 2008. — 608 с. — ISBN: 978-5-17-048635-9

Статья поступила в редакцию 17.08.2013 г.

ОБ АВТОРАХ

ГУЛЕНКО Виктор Владимирович — доктор философии в области соционики, один из ведущих специалистов в теории и практике соционики, автор ряда книг по социоанализу, социодиагностике и применению их в менеджменте, а также статей по соционике и психологии. Руководитель тренингов по прикладной соционике. Работает также в области детской психологии и кадрового консультирования. Разрабатывает проблемы «масок» типов, подтипов, малых групп, применения типологии личности в управлении и образовании.

СЕРПИОНОВА Елена Игоревна — кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии образования УрГПУ (Екатеринбург). Автор более 50 публикаций по психологии, победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации, консультативный член Российской Профессиональной Психотерапевтической Лиги, руководитель федеральной экспериментальной площадки. Училась соционике у Е.А. Удаловой («Школа прикладной соционики», Москва) и М.В. Каюмовой (Екатеринбург), бакалавр соционики. *Область научных интересов*: психолингвистика, соционика в педагогике и профориентации, инновационные методы преподавания, психофизиологические детерминанты психических процессов, экзистенциальная психология.

ТУМОЛЬСКАЯ Виталина Александровна — компьютерный инженер и психолог, бакалавр соционики, активный участник исследований, проводимых Школой Системной Соционики. Работает хореографом-постановщиком концертных номеров (направление контемпорари, джаз-модерн)

ТУПЯКОВА Анна Александровна — программист-консультант 1С в компании «Первый БИТ». С соционикой познакомилась во время учебы в институте, читала различные статьи и книги по данной тематике. В 2012 году решила поступить учиться на бакалавра в НИИ Соционики для того, чтобы разобраться в себе и в человеческих отношениях, понять свои сильные и слабые стороны, с целью саморазвития, а также из-за возможности глубокого изучения новой, перспективной и уникальной науки соционики. Прошла полный курс бакалавриата «ТИМ-building®».

ШКАВРО Зинаида Николаевна — научный сотрудник Института коллоидной химии и химии воды им.А.В.Думанского НАН Украины (г. Киев). Общее число публикаций в отечественной и зарубежной периодике — более 100 (преимущественно работы в области технических наук, в том числе книга, патенты, гос. стандарты). Магистр соционики, активный участник ежегодных международных конференций и автор публикаций в журналах: «Соционика ментология и психология личности», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

SUMMARY

Gulenko V.V.

Emotional states and their notation in the symbols of humanitarian socionics

From the standpoint of Socionics there are investigated the concepts of emotional intelligence and emotion. It is conducted the correspondence between the basic emotions from the list of Paul Ekman and socionic functions, and the list is supplemented by emotion of doubt. The notation for the observed emotion through symbols of socionic functions is proposed. The scenarios of emotional interactions in compatible pairs are analyzed.

Keywords: socionics, emotional intelligence , emotion, emotional state, function of ethics.

Tupjakova A.A.

Analysis of a small group on compare match of rational functions in the block EGO of model A

The article is devoted to analysis of small groups on compare match of rational functions in the block EGO of model A. The groups are examined in the horizontal block model and the general aspect of the information included in each block. The examples of statements of representatives of psychological types in each group are provided.

Keywords: socionics, A model, horizontal blocks , small groups, logic of relations , ethics of emotions, ethics of relationships , logic of operations , subjectivism, objectivism.

Shkavro Z.N.

The use of methods of socionics in dissertations defended in the field of various disciplines

There are considered the dissertation with an interdisciplinary approach to research, defended in the field of various disciplines, in which the methods of socionics or its theoretical basis were used.

Keywords: socionics, pedagogy, linguistics, philology, philosophy, sociology, psychology, economics, medicine, physiology, engineering sciences.

Serpionova E.I.

Socionics in pedagogy: the experience of the stocktaking of needs and characteristics of ethics students in the teaching

It is explicated the author's experience in the use of socionics in teaching with high school students - especially the ethical personality types. It is shown how the right motivation of students to stimulate their active research and to participate in various competitions. Education using the case study is the most productive for ethics students. Socionic methods make it possible person to show and realize their potential.

Keywords: socionics, psychology, education , school , personality type, ethics, education , motivation, ability.

Tumolskaja V.A.

On the concept of resistance in the socionical diagnosis

This paper studies the phenomenon of resistance in the diagnosis of TIM, similar to that observed in psychotherapy.

Keywords: socionics, psychotherapy, diagnosis, resistance.

Вниманию директоров, менеджеров, начальников отделов кадров!

16-17 ноября 2013 г. в Воронеже

базовый курс-интенсив

Соционика и методы эффективного менеджмента

Проверено!

на 100 предприятиях, фирмах, банках и торговых структурах России и Украины, в том числе в РАО «Газпром», в течение 20 лет

Участники тренинга получат уникальные практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Основные темы:

1. Различия стратегий поведения, мышления, методов работы и стилей деятельности людей.
2. Определение сильных и слабых сторон сотрудников, наиболее эффективных стратегий их деятельности. Прогнозирование успешности межличностных и деловых взаимодействий.
3. Создание коллектива, соответствующего личности руководителя, усиливающего его потенциал.
4. Как создать условия для работы и удержать сотрудников, чтобы они не уходили.
5. Обеспечение и стимулирование лояльности.
6. Методы правильного формирования коллектива, подбора сотрудников в структурные подразделения, найма людей «подходящих» для той работы, которую необходимо выполнять.
7. Особенности формирования коллективов для увеличения продаж, эффективного маркетинга и продвижения торговой марки.
8. Эффективный менеджмент и управление мотивацией персонала
9. Иерархия мотиваций человека, установки на вид деятельности, различия стимулов для разных типов людей. Подбор персонала под конкретные задачи.
10. Взаимодействия в малых группах. Факторы возникновения конфликтов. Способы преодоления несовместимости. Группы с естественной психологической и деловой совместимостью.
11. Методы работы с реальными коллективами. Принципы и возможные варианты построения эффективных коллективов.
12. Информационная безопасность организации и бизнеса.
13. Интегральный тип организации и тип корпоративной культуры.
14. Динамика коллектива и фазы его эволюции.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами, чтобы принять участие в тренинге:

тел: **(+38044) 558-09-35,** ***e-mail:*** **boukalov@gmail.com, 123@socionic.info**

2-дневный тренинг второго уровня
от Международного института соционики

Соционическая экспертиза коллективов и менеджмент

Тренинг адресован слушателям, уже имеющим базовые знания по соционике (прошедшим тренинг первого уровня). Участники получат практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала. Методики МИС разработаны для консультирования и кадрового аудита и практически используются в коллективах более 110 предприятий России и Украины, в том числе РАО «Газпром», фирм, банков, торговых и муниципальных структур и структур МВД.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Программа:

Первый день

1. Обзор основ соционики (типы людей, структура психики, интертипные отношения) и областей ее применения.
2. Методы определения соционических типов. Достоинства и недостатки различных методов.
3. Тестирование сотрудников: подготовка и организация процесса.
4. 15 признаков, по которым проявляется и определяется тип личности.
5. Особенности интертипных взаимодействий и отношений в бизнесе и на производстве.
6. Взаимодействия в малых группах.
7. Мотивация как основа деятельности человека: психологические и информационные аспекты.
8. Общая мотивация личности и определение лояльности персонала.

Второй день

1. Дополнительные характеристики личности. Формы социального поведения.
2. Психологические установки человека, их проявления в бизнесе и в сфере продаж.
3. Подбор сотрудников для эффективного выполнения поставленной задачи.
4. Методы построения коллективов. Увеличение коэффициента полезного действия коллектива и эффективности бизнеса.
   - Прогнозирование совместимости новых людей в команде.
   - Возможности коррекции существующих команд и коллективов.
   - Улучшение управляемости коллектива.
   - Работа с кадровым резервом.
   - Коррекция психологического и делового климата в коллективе.
   - Подбор персонала.
5. Реклама и маркетинг.
6. Ответы на вопросы. Разбор производственных ситуаций.

Каждому участнику предоставляется
комплект учебно-информационных материалов.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами,

чтобы узнать дату и место проведения следующего тренинга:

тел: (+38044) 558-09-35,
e-mail: 123@socionic.info

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 22 года работы наши методики внедрены
в коллективах более 110 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма

▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●∟	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
∟●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
∟▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲∟	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲ 1	□ 2	творческая
мобилизационная	∟ 4	● 3	контактная
активационная	▙ 6	○ 5	суггестивная
контролирующая	△ 7	■ 8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
∟	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	∟ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●∟	△■	■△	∟●	■○	∟▲	▲∟	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●∟	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	
∟●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	δ
∟▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	
▲∟	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	А	З	Т	Д	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	З	А	Д	Т	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные
п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)
Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта
дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные